

30.115-2/2018.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. november 22-én megtartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** a 22 fős képviselőtestületből 22 fő van jelen,  
a jegyzőkönyvhöz mellékelte jelenléti ív szerint.

**Nem képviselő alpolgármester:** Gaál József alpolgármester

**Jelen vannak továbbá:** Dr. Határ Mária jegyző,  
Dr. Boros Anita aljegyző,  
Dr. Mayer Endre aljegyző,  
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,  
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Köz. O. vezetője,  
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,  
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,  
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,  
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,  
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály  
csoportvezetője,  
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi O. vezetője,  
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,  
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,  
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,  
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési O. vezetője,  
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,  
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,  
belső ellenőrzési vezető,  
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,  
Vargháné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,  
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály  
csoportvezetője,  
Gárdi Nikola és László Anita, a Képviselőtestületi Osztály  
munkatársai, valamint  
a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

**Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője:**

Köszönti a tisztségviselőket, a képviselőket, a meghívott vendégeket, valamint a sajtó képviselőit.

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló helyi rendelete alapján 2018. júniusi ülésén díjak adományozásáról döntött. A mai ülésen a Szociális Munka Napjához kötődően kerülnek átadásra a Kecskemét Szociális Ügyéért Díjak. A díj évente két személy, vagy munkacsoport részére adományozható a szociális ellátás, gondozás, rehabilitáció, valamint a gyermek-, ifjúság- és családvédelem érdekében kifejtett kiemelkedő tevékenységért.

A szociális munka egyidős az emberiséggel, a közösség, a társadalom megbecsülésének jeleként ünneplik világszerte november 12-én. Magyarországon az emberek közel egyharmada küszködik szociális kezelést, gondozást igénylő problémával. Azoknak a szakembereknek mondanak köszönetet, akik felelősségteljesen, áldozatkészen és nagy szakmai alázattal végzik munkájukat az elesettekért, támogatásra és segítségre szorulókért.

*(A díjazottak tiszteletére a Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola növendékei adnak elő egy rövid műsort.)*

Ezt követően felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a díjak átadására.

**Kecskemét Szociális Ügyéért Díj-ban részesültek:**

**Balázs Anna, az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza ápolója,**

a szociális ellátás, az idősgondozás területén elhivatottsággal végzett több évtizedes szakmai munkája elismeréséül, valamint

**Török Katalin, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Idősgondozó Szolgálat Kápolna utcai telephelyének szociális gondozója,**

a szociális ellátás, az idősgondozás területén elhivatottsággal végzett kiemelkedő szakmai munkája elismeréséül.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Köszönti a jelenlévőket, majd az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 21 fő van jelen.

Üdvözli a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat jelen lévő tagjait, akik érdeklődéssel figyelik Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése munkáját. Reméli, hogy olyan példákat látnak majd itt, amelyek segítik a közéleti szerepvállalásukat is a jövőben.

Ezt követően bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 3 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akiknek megadja a szót.

## **Király József:**

Gratulál a mai napon kitüntetetteknek. Azt gondolja, hogy akinek vannak idős szülei, azok nagyon jól tudják, hogy mit jelent az idősgondozás. Véleménye szerint sokan egyetértenek vele, amikor azt mondja, hogy ők a mindennapok igazi hősei.

Napirend előtti felszólalásának témája: Kecskemét város közlekedése.

A megtelt táblát ki lehetne akasztani Kecskemét szinte minden útjára, legalábbis a reggeli és a délutáni órákban. Már jó előre látható volt, hogy előbb-utóbb ez be fog következni, hiszen a Mercedes gyár Kecskemétre telepítése egy új kihívást jelentett. Ahhoz, hogy fenntartható legyen a város, több tanulmány is született, melyek a különböző hosszabb és rövidebb programokba be is épültek. Szinte minden fejlesztési elképzelésben elsők között szerepelt a város mobilitásának fenntartása, a bevezető utak szélesítése, a városi körgyűrű teljessé tétele, valamint a belső utak felújítása.

Stuttgart volt főpolgármestere, Wolfgang Schuster néhány évvel ezelőtt a városban járt, előadásában és könyvében az alábbiakat mondta:

„A városi életben a társadalom számára akkor elfogadható a mobilitás, ha az mindenki számára biztosítja az oktatási intézmények, a munkahelyek, a bevásárlóközpontok és más egyéb központok elérhetőségét. Ehhez olyan, mindenki számára megfizethető szolgáltatások kellene, amelyek megfelelnek egy öregedő társadalom, a kisgyerekes családok, vagy éppen a mozgássérültek igényeinek is. Ahhoz, hogy a mobilitás társadalmilag elfogadható legyen, figyelembe kell venni az utcai forgalom biztonságát is, úgymond a lakónegyedek védelmét a közlekedési zaj és kipufogógáz terhelésétől.”

Wolfgang Schuster arra is felhívta a figyelmet, hogy a városi projektek fejlesztésében, tervezésében és kivitelezésében közreműködésre szólítsák fel a város polgárait, illetve az érintetteket résztvevőkké avanzsálják, azaz nincs fenntartható fejlődés polgárok nélkül.

Amiatt mondta el ezt a kiváló útmutatást, hogy észrevegyék, óriási késésben vannak Kecskeméten a város fejlesztését illetően. Ma már egyértelművé vált, hogy a Mercedes gyár és a beszállítói idetelepülése sokkal gyorsabban valósul meg, mint ahogy a város a normális működéséhez szükséges feltételeket megteremtene. Nem a déli iparterület rohamos kiépülésére gondol, amelyben az infrastruktúrát, az utat és a közlekedést biztosítják, hanem arra, hogy akik itt élnek, egyre nehezebben tudják elviselni a növekedés által gerjesztett forgalmat a meglévő utakon. Ezen már az ígéretek sem segítenek, mert azonnali intézkedésekre volna szükség. Így többek között arra, hogy a 2016 februárjában Kecskemétre látogató miniszterelnök által bejelentett programok végre megvalósuljanak. Többek között ebben a tervben szerepel a várost elkerülő út befejezése, az 52-es főút bevezető szakaszának négysávosítása, a főpályaudvar fejlesztése, illetve mellé egy modern parkoló rendszer kialakítása és Kecskemét elővárosi vasútrendszerének kiépítése.

A hosszú idők óta benyújtott európai uniós projektek megvalósítása egyre jobban húzódik és a város lakossága joggal tiltakozik a már elviselhetetlen közlekedés miatt. Városi képviselőként úgy látja, - és ezt többször jelezte is - hogy hathatós és egyértelmű kormányzati támogatás nélkül mindezeket a projekteket nem tudják megvalósítani a közeljövőben.

Wolfgang Schuster főpolgármester is azt mondta, hogy a város fejlesztése közös feladat és elkerülhetetlen, hogy ehhez a polgárok véleményét kikérjék és partnereknek tekintsék őket. Ugyanígy szükség van arra, hogy az országgyűlési képviselők végre érezzék át azt a felelősséget, amellyel a legutóbbi választáson a választópolgárok felruházták őket. Mondják el a parlamentben, hogy Kecskemét ne csak azért legyen az ország számára fontos, mert az idetelepült gyárak és üzemek jó sok adót fizetnek, hanem azért is, mert az idén 650 éve városi rangot szerző település lakói a munkájuk révén megérdemlik ezt.

### **Süli Csontos Ottó:**

Napirend előtti felszólalásának témája: a hetényegyházi elővárosi vasút.

Sajnos egy mai tragédia készítette arra, hogy napirend előtt felszólaljon. Egyre gyakoribb ugyanis a vasúti közlekedési balesetek száma, konkrétan a hetényegyházi vonalra gondol. Ma is történt egy halálos baleset ezen a helyszínen. Őszinte részvétét fejezi ki a hozzátartozóknak.

A tegnapi egyeztetésen az hangzott el, hogy arra van most szándék, hogy az elővárosi vasútvonalakat megpróbálják minél jobban „életre keltetni”, de ő ezt nem látja jó megoldásnak. Hetényegyháza és Kecskemét között a távolság kb. 5 km, mely vonalon kb. 10 vasúti átjáró van. 300-500 méterenként található tehát egy vasúti átjáró. Nagyon jó a vasút, de nagy távolságoknál, illetve a teherforgalom számára is jó annak érdekében, hogy a terhet levegye a közútról. Véleménye szerint azonban Kecskeméten ezekkel a vasútvonalakkal nem lehet megoldani az elővárosi közlekedést, mert ahol ez működik, ott zárt pálya van, vagy a sínek olyan magasan mennek tartószerelvényeken, hogy nem tud arra menni senki, nincsenek benne kereszteződések. Ha ilyen lenne, akkor véleménye szerint is lehetne ebben gondolkodni, de úgy, hogy Hetényegyházán és félúton fel tudnak szállni, illetve Kecskeméten le tudnak szállni az utasok a vonatról, ezzel nem lehet elérni azt az eredményt, amit el kellene.

Inkább arra kéri a képviselőket, hogy ha ilyesmiben gondolkodnak, akkor merjenek nagyot álmodni és szüntessék meg a vasutat. Helyette legyen inkább buszsáv, vagy ha ez sem jó, akkor gondolkodjanak másban. Az LMP azt mondja, hogy legyen villamos Kecskeméten, de át lehetne gondolni a metrót is és akkor megoldódna a probléma. De ne abban gondolkodjanak, hogy ezt a vasutat fejlesszék ott, ahol évente több halálos baleset következik be. 8-10 fő jár az említett vonattal. Nem hiszi, hogy érdemes lenne fejleszteni.

Ha viszont továbbra is marad a jelenlegi helyzet, akkor nagyon fontos lenne, hogy karos sorompókat helyezzenek ki minden kereszteződéshez, mert tragédia, ami enélkül most történik.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Először el kellene dönteni, hogy sorompóval akarja-e a képviselő biztosítani a vasúti kereszteződéseket, vagy pedig megszüntetni akarja a vasutat. Az ellenzéki képviselőkkel egyeztetni kellene, hogy vasút legyen, vagy buszsáv és utána valamilyen javaslatot megfogalmazni, amit már lehet kezelni. Nagyon sok munka és gondolkodás van Kecskemét közlekedésében. Legalább 3-5 helyszínen jelenleg is felújítás folyik. Ezek egyrészt hamarosan átadják és van olyan, amelyik majd most

fog elkezdődni. Nem gondolja, hogy még több felújítást egyidőben a város közlekedése elbírna. Ezeket ütemezni kell. Azt gondolja, hogy ezt teszi is a város uniós és kormányzati támogatással, hiszen abban igaza van Király József képviselőnek, hogy erre a városi források nem elegendőek. Ezek a munkák folynak. Kétségtelen, hogy robbanásszerű a fejlődés, de ha most kiteszik a megtelt táblát, akkor mit tesznek ki 20 év múlva, amikor mindenki azt prognosztizálja, hogy tovább növekszik a forgalom. Az sem biztos, hogy az a jó megoldás, ha még szélesebb utak lesznek, hiszen a belvárost nem lehet szélesíteni. Inkább egy másfajta gondolkodást javasol, de ezt napirend előtti felszólalásban nem biztos, hogy meg tudják vitatni. Köszöni a felvetéseket. Mindennek ellenére a város is foglalkozik ezekkel a témákkal és gondolkodik rajta.

### **Lévai Jánosné:**

Napirend előtti felszólalásának témái:

A Gyermek a Gyermekért Gála és a műkertvárosi adventi ünnepség.

A Városi Szociális Közalapítvány szervezésében 2018. november 26-án 15.00 órakor kerül megrendezésre 25. alkalommal egy jótékonyági műsor a Katona József Színházban, a Gyermek a Gyermekért Gála. Ennek keretében kecskeméti diákok és művészeti csoportok lépnek fel, a rendező pedig Sirkó László színművész. Megköszöni a felkészítő tanároknak és a művészeti csoportok vezetőinek, hogy ismételten felkészítik a kecskeméti diákokat. A gálaest bevételét a kecskeméti rászoruló gyermekek karácsonyi ajándékozására fordítják. A rendezvényre korlátozott számban még kaphatóak jegyek.

Egy másik rendezvény, amelyet a 11. számú Egyéni Választókerület Tanácsadó Testülete szervez a Műkertvárosban 2018. december 1-jén 15.00 órakor lesz a Szent Ferenc Kápolna előtt, amelynek keretében adventi gyertyagyújtásra kerül sor immár 6. alkalommal. Természetesen nemcsak a felnőtteket, hanem a gyerekeket is várják erre a rendezvényre, ugyanis a Mikulás is meglátogatja a helyszínre látogató gyerekeket.

Ugyanezen a napon kezdődik a város főterén a központi adventi gyertyagyújtás 17.00 órakor. Erre is várják a kecskeméti polgárokat, hogy ünnepeljenek együtt Advent első szombatján.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásokat követően a napirend elfogadása következik.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítéseket teszi:

- A 7-es sorszámú napirendi pontot - A Kecskemét, Homokbányán lévő 21931 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása - előterjesztőként visszavonja.
- A 32-es sorszámú napirendként tárgyalja a testület Radics Tivadar képviselő indítványát, melyet az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek kell tekinteni.

- A 24-es sorszámú zárt ülésen tárgyalható napirendi pont esetében azt javasolja, hogy ne zárt ülésen tárgyalják, mivel nincs olyan gazdasági érdeke az önkormányzatnak, amely a zárt ülést indokolná, illetve személyes adat sincs az előterjesztésben.

Megállapítja, hogy a napirendi javaslathoz hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Kéri, hogy szavazzon a testület arról, hogy a 24-es sorszámú napirendet ne zárt ülésen tárgyalja a testület.

A szavazás eredménye: 19 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 0 tartózkodás.

Képviselői kérésre ismételt szavazást rendel el, mivel több képviselő félreértette a felvetést. Zárt ülésen tárgyalható napirendet akkor tárgyal zárt ülésen a testület, hogyha ezt megszavazzák a képviselők. Ő azt javasolta, hogy ne zárt ülésen tárgyalják. Aki tehát nyílt ülésen szeretné tárgyalni az előterjesztést, az szavazzon nem-mel.

Ismételten megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 24-es sorszámú napirendet zárt ülésen tárgyalja a testület.

**(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 0 igen szavazattal, 21 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem támogatta a javaslatot, tehát nyílt ülésen tárgyalja a testület az előterjesztést.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **200/2018. (XI.22.) határozata**

#### **Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2018. november 22-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- a napirenden 7-es sorszámon szereplő előterjesztést az előterjesztő visszavonta,
- a napirenden 24-es sorszámon szereplő előterjesztést nyilvános ülés keretében tárgyalja,
- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványt 32. sorszámon tárgyalja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

\* \* \*

**EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:****ELŐTERJESZTÉSEK:**

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)
2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete módosítása (2.)

**A 1. és 2. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
alpolgármester

3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása (3.)

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

4. A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (4.)  
(A módosuló szabályozási tervlapok és az alátámasztó munkarészek a [www.kecskemét.hu/uploads/20181122.zip](http://www.kecskemét.hu/uploads/20181122.zip) tárhelyen tekinthetők meg)

**Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

5. A kecskeméti 3708/10 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala (5.)
6. A Kecskemét, Szegedi úton lévő 0778/15 helyrajzi számú ingatlan értékesítése –pályázat elbírálása (6.)
7. Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala (8.)  
(Kecskeméti Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja a terjedelmére való tekintettel kizárólag elektronikusan kerül megküldésre)
8. Fejlesztésekhez kapcsolódó önerő biztosításáról szóló döntések meghozatala (9.)
9. A Hírös Sport Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala (10.)

10. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala (11.)
11. Az AIPA Nonprofit Közhasznú Kft. társasági szerződésének módosítása (12.)
12. A Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása (13.)
13. A Városi Alapkezelő Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala (14.)
14. Víziközmű-rendszert érintő döntések meghozatala (15.)
15. Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (16.)
16. Együttműködési megállapodás megkötése a Kecskemét-Széchenyivárosi Közösségépítő Egyesülettel (17.)

**A 5. – 16. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
alpolgármester

17. Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása (18.)
18. A közgyűjteményi és közművelődési intézmények alapító okiratainak módosítása (19.)
19. Letéti szerződés megkötése a Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeumával (20.)

**A 17.- 19. napirendi pontok előterjesztője:** Mák Kornél alpolgármester

20. A menetrendszerinti autóbusszközlekedés ideiglenes útvonalon történő közlekedtetésének tapasztalatai, döntés a Rákóczi út páros oldalának autóbusszközlekedéséről (21.)

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

21. Közösségi Beavatkozási Terv Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Társadalmi Felzárkózási Stratégiája és Akcióterve végrehajtásához (22.)

**Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

22. Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntés (23.)

**Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság



23. A Kecskemét, Nyíri út 77/B. III/307. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala (24.)

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

### **ZÁRT ÜLÉS:**

24. Beszámoló a 2018. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről (25.)

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

\* \* \*

### **BESZÁMOLÓK:**

25. Beszámoló a "Környezetvédelem Jeles Napjai 2018" rendezvénysorozat önkormányzat által finanszírozott rendezvényeiről és az Európai Mobilitási Hétről (26.)

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

26. Beszámoló a munkásszállások létesítéséről és a munkásszállót működtető vállalkozások tevékenységének szabályozásáról (27.)

27. A volt KTE pálya hasznosítási lehetőségei (28.)

**A 26.- 27. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

### **TÁJÉKOZTATÓ:**

28. A Kecskeméti Sportiskola működése a 2017/2018. tanévben (29.)

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

### **INDÍTVÁNYOK:**

29. Képviselői indítvány a vezetékes ivóvízfogyasztás elősegítésével kapcsolatban (30.)

30. Képviselői indítvány a Településrendezési Terv és Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatára vonatkozóan (31.)

31. Képviselői indítvány emlékévvé nyilvánítással kapcsolatban (32.)

**(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)**

\* \* \*

**1.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 16.024-5/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Felhívja a figyelmet arra, hogy kiosztásra került a napirendhez egy előterjesztői kiegészítés is, melyet kér figyelembe venni a szavazáskor.

**Király József:**

Látható, hogy már több éve mindig tol maga előtt bizonyos feladatokat az európai uniós projektek kapcsán az önkormányzat. Mi az oka ennek? Nem kap pénzt az önkormányzat, vagy nincs megfelelő kapacitás a rendszerben, vagy valami más oka van ennek?

A szociális pénzbeli ellátásokhoz kapcsolódó kiadások az előterjesztés szerint 18 M Ft-tal csökkentek, tehát ebben az évben vélhetően ez nem kerül kiosztásra. Kérdése, hogy ennek mi az oka, mivel nem hiszi, hogy ennyivel kevesebb szegény ember él a városban.

Mit takar továbbá az előterjesztésben a sportszervezetek számára plusz költségként betervezett 2018. évi lízingdíjak euro árfolyamának a különbözetére a plusz 11,5 M Ft többletköltség?

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Az utolsó kérdésre válaszolva elmondja, hogy a lízingdíjnál közismert, hogy az uszoda építésének finanszírozása banki kölcsönből valósul meg, ez lízingköltség. A valuta árfolyam befolyásolja a törlesztő részleteket és a Hírös Sport Nonprofit Kft-n keresztül történik a finanszírozás.

Az első kérdésre reagálva elmondja, hogy aki a sajtót figyeli, az tudja, hogy Magyarország a legeredményesebben hívja le az uniós forrásokat a közép európai, kelet európai államok közül. Elsősorban kapacitás problémák és a közbeszerzési eljárások elhúzóásával kapcsolatos problémák vannak. Nagyon szigorúak ugyanis a közbeszerzési szabályok. Ha például csak egy pályázó van egy közbeszerzésen, akkor azt meg kell ismételni. Az építőipari kapacitás pedig 100%-on működik, tehát igen komoly nehézségek vannak ezen a területen. Elsősorban ezek okozzák a csúszásokat, nemcsak Kecskeméten, hanem országosan és régiós szinten is.

A szociális pénzbeli ellátásokkal kapcsolatosan felkéri a Szociálpolitikai Osztály csoportvezetőjét a válasz megadására.

**Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály csoportvezetője:**

A szociális pénzbeli ellátások csökkentésére, illetve a megmaradt összeg más jellegű felhasználására amiatt van lehetőség, mert a 2017. évben megtervezett 2018. évi költségvetésnél nem számolt az önkormányzat még azzal, hogy mekkora nyugdíjemelések lesznek. Továbbá a munkabér emelkedések és a munkahelyteremtések is lehetővé tették, hogy jóval kevesebb személy lett jogosult azokra az ellátási formákra, amelyeket az önkormányzat adni tud számukra.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Két kérdése van.

Év elején a Fidesz-KDNP kormány úgy döntött, hogy a családoknak háztartásonként 10.000 Ft jóváírást ad. Csak azoknak tudott ilyen módon jóváírást adni, akik villanyal, gázzal, vagy távhővel fűtenek és kimaradtak ebből azok, akik szénnel, fával, vagy egyéb más fűtőanyaggal fűtenek. Július közepén született egy döntés, hogy azok, akik nem kaptak ilyen támogatást, igényt nyújthatnak be az önkormányzatokhoz és 10.000 Ft értékben a megjelölt fűtőanyagot megkapják. Ez a költség az önkormányzatokat terhelte tudomása szerint. Megkérdezi, hogy ez hol található és mekkora összeggel a költségvetésben.

Látható a költségvetésben, hogy a városháza felújítása kapcsán is vannak átcsoportosítások a költségek területén. Egy rövid tájékoztatást kér arról, hogy hogyan áll a városháza felújítása jelen pillanatban.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A kérdések megválaszolására felkéri Balogh Zoltánt, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetőjét és Csonkáné Panek Andreát, a Szociálpolitikai Osztály csoportvezetőjét.

**Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:**

A városháza felújításainak költségeire vonatkozóan elmondja, hogy miután a kivitelezés 2019. évben fog megindulni és várhatóan 2020. évben lezárulni, ezért ezeknek a költségeknek az átcsoportosítása történik most a költségvetésben.

**Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály csoportvezetője:**

A téli rezsicsökkentésre vonatkozott a kérdés, ami a tüzelő támogatásról szól 12.000 Ft fejenkénti támogatással. Egyelőre az igényfelmérés történt meg, 1800 igény érkezett be az önkormányzathoz, melyek rögzítésre és a kormányzat felé továbbításra kerültek. Most a költségvetési források biztosításán dolgoznak és megállapodást kötnek az önkormányzattal. Ez nem az önkormányzat költségvetését fogja érinteni, ez kormányzati támogatás.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A lízingdíjjal kapcsolatban elmondja, hogy megpróbálta az ügyvezető igazgató úr átváltani forintra 1 évvel ezelőtt az eurós szerződést, de ebbe a bank nem egyezett bele. Ezekből a tapasztalatokból kifolyólag majd a 9. napirendi pontnál tárgyalt hitelfelvétel kapcsán mindenképpen javasolja, hogy a szerződés-módosítási feltételeket egy kicsit részletesebben és alaposabban tegye bele az önkormányzat a jövőben a szerződésekbe, mivel ez nem került bele az említett szerződésbe és ebből kifolyólag nagyon nehéz tárgyalni a bankkal. A bank számára ugyanis előnyös, hogy euróban fut ez a törlesztő részlet, holott azóta a forint kamatozása már sokkal kedvezőbb és nem merülne fel az említett probléma. Egy kiszolgáltatott helyzet van tehát ebben az esetben.

Az uniós pályázatokkal kapcsolatosan például a Család-, és Gyermekvédelmi Központ esetében, ami a Rudolf laktanya területén épülne meg, nem kapott az önkormányzat ajánlatot. Volt olyan közbeszerzés, amelyre nem is érkezett be ajánlat. Ha pedig be is érkezett ajánlat, abban az esetben is - ezt majd szintén lehet látni a 9. napirendnél - kénytelenek lesznek kiegészíteni, mivel hiába pályáztatja újra és újra az önkormányzat, nem hajlandóak lemenni az árral, nem lehet kedvezőbb kondíciót elérni. Látható, hogy a duplájára emelkedett a beruházás összege az előzetes tervekhez képest. Jelentős mértékben emelkedtek ugyanis az árak, nem a fedezet a kérdés. Eddig tudta kezelni az önkormányzat az uniós források fedezetét, de most csúcsosodott ki egy olyan helyzet, - amelyet az áremelkedés és a kapacitás hiány szintén befolyásol - hogy muszáj valahogyan közbelépni, hogy befejeződjenek ezek az uniós projektek.

A tervezéseknél és az engedélyezéseknél vannak folyamatosan csúszások, illetve a közbeszerzési eljárások azok, amelyek még mindig annyira bürokratikusak, hogy pl. a városháza esetében már van kiviteli engedélyes terv, amely már járt az engedélyező hatóságnál. Ehhez képest, amikor előzetesen felküldésre került a közbeszerzési hatósághoz és a miniszterelnökséghez, hogy kiírható legyen a közbeszerzési kiírás, az örökségvédelem tett egy észrevételt, ami miatt újra át kellett dolgozni a dokumentációt és új dokumentációt összeállítani. Ez 2 hónapig tartott. Ő is azt gondolta, hogy már szeptemberben szerződéskötés lesz, de ehhez képest csak szeptember végén történt meg a kiírás, hiszen az említett észrevétel miatt 2 hónapos csúszás történt. Eközben pedig folyamatosan emelkednek az építőipari árak. Például a cserép esetében az eredeti tervekhez képest minimum a duplájára emelkedtek az árak.

Ezeket a helyzeteket kell valamilyen módon kezelni, hiszen dömping van, különösen a városban. Nemcsak a közszféra épít, hanem a magánszféra is, illetve úgy, hogy beindult a Mercedes gyár II. üteme is, a beruházói kapacitások végképp le lesznek kötve.

### **Lévai Jánosné:**

Szókéné Kopping Rita képviselőnek reagálva elmondja, hogy aki a 12.000 Ft-os gázár támogatást nem tudta Kecskeméten igénybe venni és a Városi Szociális Közalapítványhoz fordult, azoknak nem nézték a jövedelmét, hanem automatikusan mindenki megkapta ezt az összeget, aki fával fűt jelenleg. Aki a határidőig az igényt nem tudta beadni, az ezt követően is megtehetette a Rákóczi utcán. De akik október 1. után szeretnék igényelni ezt az összeget, azoktól türelmet kérnek, mert ennek

hosszabb átfutási ideje van. Kecskeméten tehát nemcsak a gázzal, hanem a fával fűtők közül is mindenki megkapta, illetve meg fogja kapni a 12.000 Ft-os támogatást.

### **Király József:**

Örül annak, hogy az előbbieken elhangzott, hogy mi okozza a beruházásoknál a csúszásokat, de ő arra is szeretne választ kapni, hogy mi az, amit tehetnek, hogy ez ne így legyen. Lehet ebbe beletörődni, de inkább nézzék meg a lehetőségeket. A közbeszerzési törvényeket a parlament alkotja meg. Ha ezek nem jól működnek, akkor ezeken változtatni kellene.

A lízingdíjjal kapcsolatos kérdésével kapcsolatban pedig jó lett volna, ha úgy szerepel az anyagban, hogy az említett előirányzat az uszoda építésével kapcsolatos lízingdíj árfolyam különbözete.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Aggályosnak tartja, hogy így elhúzódnak ezek a pályázatok, felújítások, hiszen valóban megnövekednek a költségek. A költségvetés is tartalmaz már számos átcsoportosítást emiatt, illetve a 9. napirendnél döntenek arról, hogy hitelt kell felvennie a városnak ezeknek a beruházásoknak a lefolytatásához. Erre szükség van, de aggálya, hogy ez hova vezet. Ezt a kérdést nem lehet megválaszolni, csak az aggályát szeretne volna kifejezni.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A válasz erre az, hogy fejlődéshez vezet és bizonyos esetekben ésszerű hitelt felvenni. Ez egy ilyen helyzet, de ezt majd az adott napirendnél megtárgyalja a testület.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel.

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodással megalkotta a **19/2018. (XI.22.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**201/2018. (XI.22.) határozata**  
**Folyószámlahitel szerződés megkötése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 16.024-5/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat - likviditásának folyamatos biztosítása érdekében - a 2019. január 1. - 2019. december 31. közötti időszakra vonatkozóan 1.000.000 E Ft összegű folyószámla-hitelkeretszerződést köt az OTP Bank Nyrt-vel.

A közgyűlés vállalja, hogy a folyószámlahitelt visszafizeti, járulékainak és kamatának fedezetét - melynek tervezett összege 10.000 E Ft - a 2019. évi költségvetésben biztosítja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a hitel és járulékainak biztosítékául felajánlja a Kecskemét belterület **3708/9, 1127, 4308/1, 8670, 4308/2, 17/4/A/3, 192/1/A/120, 483/A/5, 604, 10577/37/A/1, 10577/37/A/4, 3301, 2164, 2212 hrsz-ú**, forgalomképes, a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény alapján adósságrendezésbe vonható ingatlanokat, melyre **1.505.003 E Ft** összeg erejéig keretbiztosítéki jelzálogszerződés kötődött 2013. december 21-én. A közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt az ingatlanokat nem minősíti korlátozottan forgalomképessé vagy forgalomképtelenné.

3.) A közgyűlés a folyószámlahitel és járulékai fedezetéül az OTP Bank Nyrt-nek felajánlja a helyi önkormányzat általános működésének és ágazati feladatai támogatását, továbbá a helyi adókból - kivéve a gépjárműadó - származó bevételeit, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a hitel igénybevételeiből eredő tartozás törlesztésére fordíthatja. A helyi adó bevételekre - kivéve a gépjárműadót - 3 Milliárd Ft összegű tartós finanszírozási jogviszonyt biztosító zálogszerződés került megkötésre 2014. december 12-én.

4.) A közgyűlés hozzájárul, amennyiben a hitel futamideje alatt az önkormányzat Fizetési Számláján a szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében az Önkormányzat központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók - kivéve a gépjárműadó - fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a bank a Fizetési Számlájára haladéktalanul átvezesse.

5.) A közgyűlés az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél és a Magyar Államkincstárnál vezetett, vagy a későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Fizetési Számlát és egyéb számlákat) ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít a banki követelések teljesítése érdekében.

6.) A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője  
és általa: OTP Bank Nyrt.

\* \* \*

**2.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete módosítása (2.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 29.902-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dobos József:**

Már több éve a Jogi és Ügyrendi Bizottság hatáskörébe tartozik az egyházak támogatására elkülönített keret felosztása. Mi az oka annak, hogy átkerül az Értékmegőrzési Bizottsághoz ez a feladat? Esetleg nem jól végezte a munkáját a Jogi és Ügyrendi Bizottság? Nem tudja, hogy mi az oka a módosításnak.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Több mint 10 éven keresztül ő is tagja volt a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak és ez a feladat soha nem ehhez a bizottsághoz tartozott korábban. Ez most egy speciális helyzet volt, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottsághoz tartozott ez a feladat, hiszen ez az oktatási, kulturális területhez tartozik. Az Értékmegőrzési Bizottság elnöke, Hörcsök Imre képviselő személyében azonban összeférhetetlenség volt az egyházak támogatásával kapcsolatban. Hörcsök Imre képviselő a Református Egyháznál tisztséget töltött be és azért került el erre a ciklusra az Értékmegőrzési Bizottságtól korábban az említett hatáskör, hogy ne kelljen képviselő úrnak folyamatosan bejelentenie az összeférhetetlenségét. Semmilyen kifogás nem volt tehát a Jogi és Ügyrendi Bizottság munkájával kapcsolatban, de logikailag a feladat szempontjából ez a hatáskör inkább az Értékmegőrzési Bizottsághoz tartozik és most már nem áll fenn az összeférhetetlenség. Hörcsök Imre képviselő nyugdíjba ment és már nincs tisztsége a Református Egyháznál.

**Hörcsök Imre:**

6 éves ciklusokra történik az egyháznál a megbízás. A 6 éves ciklusa 2017. december 31-én lejárt és nem jelöltette magát újra az egyház világi vezetőjeként, ezért nincs összeférhetetlenség 2018. január 1-jétől.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **20/2018. (XI.22.) önkormányzati rendeletét a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendeletének módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**3.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása (3.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 29.900-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Jelzi, hogy az előterjesztő amiatt nincs jelen az ülésen, mivel a Megyei Jogú Városok Szövetségénél képviseli a várost.

**Dobos József:**

Örül annak, hogy bevezetésre kerül a napi parkolóbérlet Kecskeméten. Tavaly ő mondta, hogy Szegeden ez már jól működik és legyen ilyen lehetőség Kecskeméten is. Kicsit soknak találja ugyan az 1600 Ft-os díjat, de tudomásul veszi. Jó lenne azonban, ha több parkolóhelyet tudna most már biztosítani a város, hiszen így élehetetlen, nem lehet parkolni.

A rendelet-tervezet elfogadását támogatja az MSZP frakció.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Nem biztos abban, hogy az a jó megoldás, ha még több parkolóhely lesz a városban, de ezt nem ennél a napirendi pontnál tudják megtárgyalni.

Ez a lépés mindenféleképpen előremutató véleménye szerint.

**Radics Tivadar:**

Úgy gondolja, hogy amennyiben az adott parkolóhelyért díjat szed a város, akkor ebből a díjból a városnak az legyen az első dolga, hogy ezeket a parkolóhelyeket



kulturált minőségűvé újítsák fel, hiszen különösen a téli időszakban minősíthetetlen minőségűek ezek a parkolóhelyek. Véleménye szerint ez a legkevesebb, ha a parkolóhelyekért díjat szed a város.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ezzel egyet lehet érteni, egyébként ez is az egyik célja a díjbeszedésnek, azaz a parkolóhelyek bővítése, karbantartása.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **a 21/2018. (XI.22.) önkormányzati rendeletét a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**4.) NAPIRENDI PONT**

**A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (4.)**

**Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 849-162/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Felhívja a figyelmet arra, hogy kiosztásra került a napirendhez egy előterjesztői kiegészítés is, melyet kér figyelembe venni a szavazáskor.

**Király József:**

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a bizottsági ülésen kiosztott kiegészítéssel együtt terjesztette az előterjesztést a közgyűlés elé elfogadásra. A bizottság által tárgyalt előterjesztés kiegészítés rendelet-tervezete mellékleteinek számozását elírás miatt módosítani kellett. A közgyűlés tagjai számára a mai napon kiosztott kiegészítés már a végleges szöveget tartalmazza.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
202/2018. (XI.22.) határozata  
A Településszerkezeti Terv módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 849-162/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

**I.**

1.) A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében a Településszerkezeti Tervet és annak leírását az 1. és 2. melléklet szerint módosítja.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a módosított településrendezési eszközöket küldje meg az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**II.**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 178/2018. (X.18.) határozatának I. fejezet 2. pontjában foglalt módosítás hatálybalépésének időpontját Kecskemét Városi Ipari és Logisztikai Ingatlanfejlesztő Kft. által megkötött szindikátusi szerződés közgyűlési jóváhagyásának napjára módosítja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel.

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **22/2018. (XI.22.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet és az azt módosító 18/2018. (X.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

## **5.) NAPIRENDI PONT**

### **A kecskeméti 3708/10 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala (5.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4913-5/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Király József:**

A Kecskeméti Református Egyházközség annak érdekében kérte korábban ennek az ingatlannak az ingyenes használatát, hogy egy olyan szolgálatot tudjon teljesíteni a Széchenyivárosban, melynek során az ott élő fiataloknak és időseknek egy kulturális találkozási helyet létesítsenek. A döntésnél ő reményét fejezte ki, hogy ez a lehetőség nemcsak a református közösség számára lesz majd nyitott, hanem mindenki számára. Akkor alpolgármester úr elmondta, hogy természetesen így lesz, hiszen az együttműködési megállapodásban benne van, hogy minden kecskeméti lakos számára nyitott lesz, különösen a helyi lakosok számára. Ezzel szemben azonban furcsának találja, hogy a Kecskeméti Református Egyházközség tulajdonba kéri ezt az ingatlant a kormányzattól, illetve az illetékesektől. Úgy érzi, hogy ezáltal kikerülték a városnak azt a fajta szolgáltatási kötelezettségét, amellyel először a városhoz fordultak.

Problémásnak tartja ezt, hiszen például korábban a városi mozi melletti szlömösödő területen lévő sarki házat a piaristák megkapták a fiataljaik számára azzal, hogy majd kezdenek vele valamit, de a mai napig nem történt vele semmit. Akkor is lemondott a város arról, hogy átvegye az említett sarki házat, ezzel szinte megakadályozva, hogy ez a rész is megújuljon.

Azt gondolja, hogy az önkormányzatnak nem szabad lemondania ezekről az épületrészekről, amelyeket a Magyar Állam kezel. Ezeknek véleménye szerint a legjobb gazdája a települési önkormányzatok és nem pedig különböző szervezetek és egyházak. A Széchenyivárosban is legyen lehetőség tehát arra, hogy beleszóljon a város, hogy mi történik az érintett ingatlanban.

1994-ben, amikor a református egyetem idejött, akkor a város adott nekik egy telket, illetve 40 M Ft-ot, hogy a tanár házakat kialakítsák és a református egyetemnek odaadták. De miután elköltözött az egyetem, a város irányába ezzel kapcsolatban nem számoltak el.

A jó gazda gondosságával továbbra is azt tartja fenn, amiről már döntött a közgyűlés, azaz hogy a város adja oda az ingatlant olyan használatra, amelyre megkérte a Kecskeméti Református Egyházközség.

Nem tudja tehát támogatni ebben a formában az előterjesztést.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Király József képviselő a civil világból jött.

Ő nem tartja rossz dolognak, hogy önkormányzati feladatokat akár civil szervezetek, akár egyházak lássanak el az adott területen. Nem gondolja tehát, hogy minden területen az önkormányzat a legjobb feladatellátó. Nem becsülné le ilyen szempontból sem a civil szervezeteket, sem az egyházakat.

**Mák Kornél:**

Úgy gondolja, hogy erről a kérdésről beszélni megítélés kérdése. A feladatok tekintetében vannak önkormányzati feladatok, de amikor egy egyház elkezd a tevékenységét, akkor nemcsak szakrális tevékenységet végez, hanem olyan közösségi foglalkozásokat is, amelyek a lakosság felé nyitottak. A mai világban a történelmi egyházak olyan funkciókat, feladatokat próbálnak ellátni, amelyek nyitottak. Például a Széchenyivárosban a Szent Család Plébánia esetében az egyház a tulajdonos, de mellette nyitottak a közösség felé és településrészi, ifjúsági stb. programokat szerveznek. Úgy gondolja, hogy az egyházak mai szellemisége azt mutatja, hogy ez a nyitottság megvan, ugyanis ez missziós tevékenység is.

Véleménye szerint tehát a lakosság felé való nyitásban nem probléma minél több ilyen közösségi tér, ami az egyház tulajdonában van.

**Dr. Falusi Norbert:**

Alpolgármester úrral annyiban vitatkozna, hogy igenis az önkormányzatnak van szerepe abban, hogy a társadalom milyen formában épül. Ő is elsősorban a civil szférából érkezett és a civilek, az egyházak, valamint az önkormányzat a társadalomépítésben egy fontos tartópillér. Az egyházak, a civil közösségek, mint tartópillérek nagyon fontosak és ha ebben az önkormányzat is szerepet vállal, akkor az csak erősíti ezt.

Ő is inkább a hasznosítás szempontjából arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az önkormányzat, a civil szervezetek és az egyházak között eddig is jó kapcsolat volt, ezt erősíteni kell. Az önkormányzat szerepét azonban erősítené ebben a kérdésben. Nem gondolja, hogy az önkormányzatnak fel kellene adnia az ingatlanjait, és ki kellene vonulnia ebből a szektorból, hiszen alapvetően éppen a hosszú távú társadalomépítés folyamatában megkerülhetetlen szerepet tölt be az önkormányzat. Számos olyan kihívással kerülnek szembe az egyházak, illetve a civil szervezetek is, amelyekben az önkormányzat, a közösség ereje tud segíteni. Alapvetően ezt a szemléletet szeretné hangsúlyozni, azaz hogy ne adják oda az ingatlanokat, jelen esetben az egyház-civil vonalat és az önkormányzatot kell kiemelnie.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ahogy az előterjesztés is tartalmazza, nem az önkormányzat ingatlanjáról van szó, hanem vagyonekezelői joga van az ingatlanon az önkormányzatnak, erről kellene lemondani annak érdekében, hogy a Kecskeméti Református Egyházközség az ingatlanban a tevékenységét tudja folytatni. Nagyon sok olyan terület van a városban, ahol civil szervezet látja el a feladatot, akár önkormányzati feladatot is. Például a Széchenyivárosban is van ilyen közösségépítő szervezet. Nem pártolja azt,

hogy ezektől a szervezetektől vegye vissza az önkormányzat az ingatlanokat azért, mert az önkormányzat jobb gazda. Az a helyes út, ha a civil szervezetek, illetve az egyházak ebben a feladatmegosztásban részt vesznek. Egyrészt azért, mert plusz forrásokat tudnak bevonni, másrészt azért, mert további szempontok jelennek meg, amely szintén értékes a közösség szempontjából.

### **Engert Jakabné:**

Tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztésben található ingatlan mellett közvetlenül a könyvtár épületében uniós pályázati forrásból elindult egy közösségi tér kialakítása. A könyvtár alatt van ugyanis egy olyan önkormányzati ingatlan, ahol együtt a könyvtárral egy széchenyivárosi közösségi tér kialakítására kerül sor. Két kijelölt akcióterület van. Az egyik a Hunyadváros, a másik a Széchenyiváros területe. Most jutott el a pályázat abba a szakaszba, hogy elindulhat a konkrét munka. Korábban már szóba került a Református Egyház képviselőivel, – mivel ők már akkor jelezték, hogy szeretnék beadni erre az ingatlanra a kérelmüket – hogy egy együttműködés alakuljon ki a két közösségi tér között. Azt gondolja, hogy minden remény megvan arra, ismelve az egyházak közösségépítő tevékenységét, hogy a kettő együttműködve nagyon jól tudja majd szolgálni azt a célt, ami miatt ez a két közösségi tér kialakításra kerül.

Javasolja, hogy fogalmazza meg a testület ebben az előterjesztésben ennek az együttműködésnek az indítványozását mindkét fél részéről.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A szándékot érti, de szövegszerűen kellene megfogalmazni a javaslatot. Úgy gondolja, hogyha ezek a tárgyalások folyamatban vannak, a széchenyivárosi önkormányzati képviselők részt vesznek ebben a folyamatban és van az ingatlan mellett egy saját ingatlan, ahol egy közösségi tér kialakul, akkor azokra az aggályokra, - hogy itt az önkormányzat elveszíti a lehetőségeit és nem lesz olyan tere, ahol a céljait meg tudja valósítani - talán most választ kaptak, azaz ilyen félelem nem indokolt.

### **Király József:**

Falusi Norbert képviselő egyértelműsítette, amit mondani akart, azaz hogy a város a vagyonáról, illetve a vagyon kezeléséről ne mondjon le. Ez egyfajta biztosíték ugyanis. Ő hozott egy példát az előbbieken a korábbi évekből arra, amikor valamit odaadott a város egy adott ügyért, de miután ez az ügy megszűnt, utána nem lett elszámolva az önkormányzat felé, hogy mi történt az érintett ingatlannal. Ő ugyanígy látja ezt a helyzetet is. Ebben az előterjesztésben nincs semmi más, csak néhány sor egy törvényre hivatkozva. Nincs benne, hogy hogyan valósítanak meg, illetve hogy mi készül az ingatlanban, kik léphetnek majd oda be stb., nincs mögötte egy olyan gazdasági megalapozott terv, hogy mit akarnak ezzel az ingatlanrészsel kezdeni.

Engert Jakabné képviselő azt mondta, hogy az önkormányzat már elkezdett ezen a területen egyfajta kiépítést a könyvtárnál egy közösségi tér kialakításával és ez városi kezelésben van. Nem érti tehát, hogy mi szükség van erre.

Tavasszal arról döntött a testület, hogy térítésmentesen közösségi tér kialakítása céljából használatba adja ezt az ingatlant. Miért kell külön, a várost megkerülve, az egyház közvetlen tulajdonába kerülnie az ingatlannak? Nem lát tehát ebben

garanciát.

A város érdekeit szem előtt tartva azt kéri, hogy térjenek vissza ahhoz, amit korábban eldöntöttek. Támogatta akkor is, hogy létesüljön egy közösségi tér ezen a helyszínen, tehát ne vitassák azt, hogy ő ezt támogatja-e. Csinálják meg nyugodtan, amit az ingatlanban terveztek, de legyen ez továbbra is az önkormányzat vagyona.

### **Pászti András:**

A Hunyadiváros neve is elhangzott, ezért elmondja, hogy a városrészben található közösségi házban jelenleg is működik katolikus rózsafüzér kör, illetve a reformátusoknak van olvasóköriük. Békességben és jól megvannak az egyesület tagjaival.

### **Leviczky Cirill:**

A másik oldalt is nézve ő azt látja, hogy van ráció abban, hogy miért szeretné az egyház megszerezni ezt a tulajdont. Ha ugyanis saját tulajdonuk az ingatlan, akkor tudnak pályázni, jelentős forrásokat bevonni és meg tudják valósítani az elképzeléseiket. Ha ez egy bérlemény, vagy vagyonkezelésben van, az nem olyan erős tulajdoni jog, amire tudnak pályázatot benyújtani és forrásokat szerezni a felújításhoz.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Véleménye szerint is indokolt lehet garanciákat beépíteni.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A felmerült kérdések áthidalására egy javaslatot tesz.

Nyár elején, amikor a református egyháznak átadta az önkormányzat az ingyenes használati jogot, akkor abban az előterjesztésben az szerepelt, hogy úgy kerül átadásra ez a jog, hogy menet közben az önkormányzattal együttműködnek ebben a CLLD pályázatban. Egy dokumentumban be is mutatták, hogy milyen célokat akarnak megvalósítani, ami melléklete volt az előterjesztésnek.

Miután ez a melléklet most nem került be ezzel az előterjesztéssel a testület elé, ezért azt javasolja, hogy építsenek be egy 3. pontot a határozat-tervezetbe:

A közgyűlés felkéri alpolgármester urat, hogy a CLLD Közösségvezérelt elvű pályázattal összefüggésben kösse meg az önkormányzat az együttműködési megállapodást az ingatlan hasznosítása érdekében.

Még nem tartanak ugyanis ott, hogy megkötésre került volna a pályázatban ez az együttműködési megállapodás. Azt gondolja, hogy nincs érdekellentét, ez egy olyan feltétel, amely korábban már megfogalmazódott, hiszen az ingyenes használatba adáskor így adta át az önkormányzat. Ha esetleg a református egyháznak lenne valamilyen kifogása, akkor majd azt jelzi az önkormányzat számára és ekkor visszahozzák a testület elé az előterjesztést ennek megfelelően. De most annak érdekében, hogy ne álljanak meg a folyamatok, javasolja a határozat-tervezet 3. pontjaként az alábbi beépíteni:

A közgyűlés felkéri alpolgármester urat, hogy az együttműködési megállapodást kösse meg az önkormányzat a CLLD pályázat keretében.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Előterjesztőként a javaslatot felvállalja.

**Dr. Falusi Norbert:**

Polgármester asszony kiegészítésével nyugvó pontra jutott ez a vita. Alapvetően kicsit elbeszélés volt az előbbiekben egymás mellett. Mindenki azt hangsúlyozta, hogy az egyház és az önkormányzat között jó a kapcsolat, alapvetően semmilyen olyan konfliktus nem merülhet fel, hogy egy közösségi tér létrehozását az önkormányzat akadályozná, hiszen az önkormányzat érdeke is ez. Csak a biztosítékok fontosságát szerették volna az előbbiekben kiemelni. De alapvetően az elhangzott és felvállalt javaslattal a vita lezárható. Az volt csak a kritika, hogy az önkormányzat ne kerüljön ki ebből a folyamatból.

**Dobos József:**

Engert Jakabné képviselő felvetését nagyon jónak tartja. Ebben az előterjesztésben valóban le kellett volna írni, hogy az egyház mit szeretne megvalósítani az ingatlanban. A garanciát nem látja az előterjesztésben és ez nem lett teljesen most sem rendezve. Úgy kellett volna beadni a kérelmet, az előterjesztést az egyház részéről, mint ahogy az üzleti világban is, azaz ha valamit csinálni akarnak, akkor üzleti tervet kell beadni. Egyetért tehát abban, hogy egy ilyen tervnek be kellett volna kerülnie a testület elé.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ismételten hangsúlyozza, hogy nem ad oda vagyont az önkormányzat, hanem vagyonkezelői jogról mond le. Engert Jakabné képviselő szövegszerű módosítást nem fogalmazott meg, Szemereyné Pataki Klaudia polgármester fogalmazott meg konkrét módosítást, amit ő előterjesztőként felvállalt.

**Dobos József:**

Az MSZP frakció azt kéri, hogy kerüljön vissza ez a téma, hogyha megszületett az együttműködési megállapodás.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megjegyzzi, hogy egyébként is vissza kell hozni.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy Dobos József képviselő tudomásul vette, hogy a megállapodást a testület fogja megkötni, ezért visszakerül a képviselők elé.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el. Egy konkrét módosító javaslat hangzott el, amelyet felvállalt.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**203/2018. (XI.22.) határozata**

**A kecskeméti 3708/10 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4913-2/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Református Egyházközség tulajdonszerzése érdekében lemond az önkormányzat a kecskeméti 3708/10 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vagyonkezelői jogáról.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződést megszüntető okiratot aláírja.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kecskeméti Református Egyházközség között együttműködési megállapodást készítsen elő a TOP CLLD pályázat keretében történő feladatellátásra vonatkozóan.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Kecskeméti Református Egyházközség

\* \* \*



## **6.) NAPIRENDI PONT**

### **A Kecskemét, Szegedi úton lévő 0778/15 helyrajzi számú ingatlan értékesítése – pályázat elbírálása (6.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5235-23/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Király József:**

Mit jelent az előterjesztésben az, hogy közérdekű használati jog ellenértéke? Ennek értelmezését kéri. A vételárnál szerepel.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A használati jog egy jogosultság, aminek van értéke a piacon. Ezt korábban már megfizették és ezért ez a vételárba beleszámít. Mivel az, aki korábban megszerezte ezt a jogot, most megvásárolja a tulajdonjogot, ezért a használati jogot már nem kell még egyszer megfizetnie.

A város energiafelhasználása szempontjából döntő jelentőségű ingatlanról van szó.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **204/2018. (XI.22.) határozata**

### **A Kecskemét, Szegedi úton lévő 0778/15 helyrajzi számú ingatlan értékesítése – pályázat elbírálása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 5235-23/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét, Szegedi úton lévő 0778/15 helyrajzi számú ingatlan értékesítése érdekében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 160/2018. (IX.13.) határozatával kiírt zártkörű pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat az 1.) pont szerinti nyertes pályázóval adásvételi szerződést köt a 39.300.000,- Ft + ÁFA vételár - a közérdekű használati jog ellenértékeként korábban megfizetett és a vételárba beszámított

7.860.000,- Ft + ÁFA összeggel csökkentett - összegének a szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 30 napon belül történő megfizetése mellett.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula alpolgármestert, hogy a 2.) pont szerinti adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.

\* \* \*

## **7.) NAPIRENDI PONT**

### **Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala (8.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 104-60/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **205/2018. (XI.22.) határozata**

### **Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 104-60/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosítását – egységes szerkezetben – a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el és egyben felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy azt benyújtsa a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős pénzügyminiszter részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője  
és általa: Varga Mihály pénzügyminiszter

***(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 8. napirendi pont mellékleteként.)***

\* \* \*

**8.) NAPIRENDI PONT**

**Fejlesztésekhez kapcsolódó önerő biztosításáról szóló döntések meghozatala (9.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4350-99/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Napirend előtti hozzászólásában is elmondta, hogy nagyon sok terv készült már, amelyek beépítésre kerültek a városfejlesztési programokba. Ezek kezdenek megvalósulni, de nagyon nehezen. Azt megcsinálják, amire a saját erejükből képesek. Ez az előterjesztés szintén arról szól, hogy van egy jelenleg rendelkezésre álló összeg, vannak feladatok, amelyeket megpályázott a város, de az látszik, hogy egyre drágább és egyre inkább kiszámíthatatlan a megvalósítás. Ahogy emelkednek az árak, úgy az önerő mértékét is hozzá kell ehhez igazítani. Örül annak, hogy a fejlesztések között több útfejlesztés, illetve közlekedéssel kapcsolatos fejlesztés is van. Elmondja továbbá, hogy örül annak, hogy most egy ilyen mellett kell szavaznia azért, hogy vegyen fel hitelt a város és látja a biztosítékot is, mint annak idején, 2006. évet követően. Akkor válság volt és akkor is 5 Mrd Ft-ot jegyzett a város kötvényeken. Ilyen szempontból ez egy teljesen másfajta konstrukció, az MSZP frakció támogatja az elfogadását.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ezek valóban problémák, de mégis kellemesebbek ahhoz képest, mint amik 10 évvel ezelőtt voltak az országban és a városban. Ez a hitelfelvételi lehetőség, mint amilyenről most beszélnek, azért van, mert növekednek a költségek. Ez egyrésztől sajnálatos, de másrésztől azt jelenti, hogy növekszik az élömunka ára, a munkabérek és egyre jobb lehetőségek vannak ezáltal a kecskeméti emberek számára is. Ennek tehát a növekvő munkabérek is az oka, nemcsak az építőanyag árak emelkedése.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztésben sorba vette az önkormányzat azokat a fejlesztéseket, amelyek az elkövetkezendő 2 évben a város előtt állnak. Látható az is, hogy mire ad keretet a jelenleg rendelkezésre álló forrás. Ezért el kell dönteni, hogy vagy visszavon a város a fejlesztési tételekből és kevesebb fejlesztést valósítanak meg, vagy pedig növeli az önerőt, miután már abban a szakaszban jár a város, hogy mindegyik fejlesztés tervvel rendelkezik és előkészített állapotban van, illetve némelyik már a pályáztatáson is túl van. Fontos továbbá, hogy úgy valósítja majd meg a város a fejlesztéseket, hogy nemcsak a TOP-os pályázathoz kapcsolódó fejlesztés valósul meg. Például egy bölcsőde esetében, amit legutóbb átadtak a Széchenyivárosban, nemcsak az energiahatékonyság javult, hanem az udvari játékok és a kert is megújult, illetve a belső rekonstrukció is megvalósult. Ehhez is ad tehát a város többletforrást, mivel ezt már nem finanszírozná az adott pályázat, de amiatt, hogy egy komplex beruházás valósuljon meg, az önerőből biztosítja a város ehhez a szükséges feltételeket. Ez vonatkozik a sorban álló tételekre is.

A mellékelt táblázatban látható, hogy zömében önkormányzati intézmények felújítására szeretné a város fordítani a következő időszakban ezt az összeget. Ha most ezt nem teszik meg, akkor 2-3 év múlva ugyanúgy jelentkezik majd ez karbantartásban, felújításban, hiszen 40 éves épületekről van szó és ezeket előbb-utóbb teljesen fel kell újítani. Most legalább, ha már rendelkezésre áll erre forrás is pályázatból, akkor véleménye szerint vegyék ezt igénybe és adják össze a lehetőségeket.

71 ingatlan van jelenleg fejlesztés alatt, melyből 31 feladatellátási hely teljesen teljesen felújításra kerül. Ezzel a fejlesztéssel az 50%-ot megközelíti majd a város az intézményhálózata esetében, ezért azt gondolja, hogy ez egy nagyon komoly lépés. Ha ezt csak ilyen lehetőséggel tudja az önkormányzat megvalósítani, akkor azt véleménye szerint tegyék meg és most ne hátráljanak ki a feladatok elől.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Óvodák, bölcsődék és iskolák felújításáról, illetve az úthálózat fejlesztéséről van most szó.

**Dobos József:**

Megkérdezi, hogy milyen összegben van jelenleg kötvénye az önkormányzatnak. Ezt miért nem lehet a hitelfelvétel helyett beforgatni a fejlesztésekre? Így nem kellene 5 Mrd Ft hitelt felvenni, hanem a kötvényekből befolyt összeget átcsoportosítanak erre.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez egy logikus üzleti kérdés, hiszen ha van likvid forrás, akkor azt miért nem használják fel. Az önkormányzat azonban ezt nem tudja megtenni, mivel konkrétan adott célra kapta az adott összeget az önkormányzat és csak erre a célra költhetik el. Valóban ott van a pénz a számlán például a városháza felújítására és hiába majdcsak a jövő év végén kezdődnek el ezzel kapcsolatban a kifizetések a szerződések szerint, de ezt az összeget mégsem lehet addig másra felhasználni.

Az átmeneti időszakban a meglévő kamat besegít majd a felvett hitelkamat törlesztésébe is, tehát véleménye szerint nem lesz ez olyan nagy teher az

önkormányzatnak és türelmi idővel szeretné a város a hitelt felvenni. Amikor pedig már elkezd a többletbevétel „ketyegni”, akkor fogja a város elkezdni a visszatörlesztést. Pénzügyileg, likviditás szempontjából is ideálisnak tartja tehát most a helyzetet.

### **Pásztai András:**

Azok az intézmények, ahol már elkészültek a hőszigetelések és a felújítások, nagyon pozitív tapasztalatról számolnak be. Ennek lesznek pénzügyi vonzatai is, például a fűtésre majd nem kell akkora összegeket költeni, mint korábban és környezetvédelmi szempontból is fontosak ezek a felújítások a város szempontjából. Azok az intézmények, ahol még nem valósult meg a felújítás, ott pedig nagyon várják, ezért fontos lenne, hogy ezeket is befejezzék. Polgármester asszony által elmondottakkal tehát teljesen egyetért.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** **206/2018. (XI.22.) határozata**

#### **Fejlesztésekhez kapcsolódó önerő biztosításáról szóló döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4350-99/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja az előterjesztés mellékletében felsorolt fejlesztések végrehajtását.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 120 millió Ft összegű hitelfelvételét jóváhagyja.
- 3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a beruházási hitel felvételéhez szükséges kormányzati engedély megszerzése érdekében az előkészítést kezdje meg.
- 4.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a 2019. évi költségvetés összeállításánál vegye figyelembe a beruházási hitel összegét és azt tervezze be.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési Osztály vezetője  
és általa: KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.

***(A határozat melléklete - a formátumára tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között a 9. napirendi pont mellékleteként.)***

\* \* \*

**9.) NAPIRENDI PONT**

**A Hírös Sport Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala (10.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3405-21/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

A Hírös Sport Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozataláról van most szó. Ehhez kapcsolódik, hogy a kezelésükben lévő különböző területeken mi a helyzet. Mi a helyzet a kempinggel, a foci pályákkal, a Tó Hotellel és legutóbb azzal, ami a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült: állítólag újra hotelépítésbe kezd valaki, aki bejelentkezett arra a területre, amelyen 8 évvel ezelőtt nem sikerült a Hilton Hampton Hotelt megépíteni.

Azt kéri, hogy legközelebb kapjanak tájékoztatást arról, hogy az annak idején csúfos véget ért Hilton Hampton beruházásból tanulva, most mi készül ott, mert jó lenne ezt tudni. Annak idején a majdnem 2 Mrd Ft-os projekt 100 szobás szállodát ígért megfelelő állami támogatással, de ez mégsem valósult meg. Szeretné megtudni, hogy hogyan került sor erre a pályáztatásra, ki nyerte és mit szeretne a területen csinálni.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Felhívja a figyelmet arra, hogy ez az előterjesztés egy kicsit másról szól. Ha ezt indítványként tudják kezelni úgy, hogy a következő közgyűlésre jöjjön be egy tájékoztató a testület elé ezzel kapcsolatosan, akkor ezt tudja támogatni.

Kéri, hogy szavazzanak az indítványról és támogattja, hogy kapjanak egy tájékoztatót ezekkel az ügyekkel kapcsolatban.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**207/2018. (XI.22.) határozata**

**Képviselői indítvány várható beruházással kapcsolatos tájékoztató készítésére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Király József képviselő indítványát elfogadja, és úgy dönt, hogy készüljön tájékoztató a közgyűlés decemberi ülésére arra vonatkozóan, hogy a korábban tervezett Hilton Szálloda építési területére milyen pályáztatás történt, ki nyerte a pályázatot, várhatóan milyen beruházás fog megvalósulni, illetve szálloda építésre sor kerül-e ezen a területen.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Király József képviselő

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**208/2018. (XI.22.) határozata**

**A Hírös Sport Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3405-21/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

**I.**

- 1.) A közgyűlés a Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött közhasznú megállapodás módosítását a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert az 1.) pont szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közhasznú megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

## II.

1.) A közgyűlés a Hírös Sport Nonprofit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát – a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy jogi képviselője útján gondoskodjon az egységes szerkezetű alapító okirat ellenjegyzéséről, valamint a változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról. A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy esetleges hiánypótlás esetén a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat megtegye.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: Hírös Sport Nonprofit Kft.

***(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 10. napirendi pont mellékleteként.)***

\* \* \*

### **10.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala (11.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 6013-8/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**



Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**209/2018. (XI.22.) határozata**

**A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 6013-8/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát - a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal - elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felkéri a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy jogi képviselője útján gondoskodjon az egységes szerkezetű alapító okirat ellenjegyzéséről, valamint a változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról. A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy esetleges hiánypótlás esetén a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat megtegye.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

**A 209/2018. (XI.22.) határozat melléklete**

**MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYBEFOGLALT EGYSÉGES SZERKEZETŰ ALAPÍTÓ**  
**OKIRAT**

A **Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/a., cégjegyzékszám: Cg. 03-09-130192) 2018. .... napján hatályba lépett módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata. **A módosítások félkövér, dőlt betűvel és aláhúzással kerültek kiemelésre, illetve a kihúzások a szöveg áthúzásával is jelölésre kerültek.** Az okirat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (a továbbiakban: Ptk.) valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló

2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) rendelkezéseinek az alkalmazásával készült.

- 1.1. A társaság tagja (alapítója) :** Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata  
(székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
- 1.2. Jogelőd társaság megnevezése:** Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit  
Korlátolt Felelősségű Társaság  
cégjegyzékszám: 03-09-102171  
székhely: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/a.
- 1.3. Jogutódlás terjedelme:** A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutódja a szétválási szerződésben meghatározottak szerint, azonban mind a fennmaradó, mind a kiváló társaság szétválás utáni felelősségére irányadóak 2013. évi V.tv. 3:46. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak.
- 2.1. A társaság cégneve:** Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit  
Korlátolt Felelősségű Társaság
- 2.2. Rövidített cégnév:** Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
- 3.1. A társaság székhelye:** 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/a.
- 3.2. A Társaság telephelye:** Kecskemét 0413/146 hrsz.  
Kecskemét 0413/67 hrsz.  
Kecskemét 400/2 hrsz.  
Kecskemét 2214 hrsz.  
Kecskemét 6138 hrsz.  
Kecskemét 4689 hrsz.  
**Kecskemét 1245 hrsz.**  
6000 Kecskemét, Csongrádi utca 3. fszt. 6.
- 3.3. A Társaság fióktelepe:** Hetényegyháza 32814

#### **4. A társaság működésének időtartama:**

A társaságot az alapító határozatlan időtartamra hozta létre.

#### **5. A társaság tevékenysége:**

5.1.

<b>TEÁOR szám:</b>	<b>A tevékenység megnevezése:</b>
<b>Fő tevékenység:</b> 8130'08	Zöldterület-kezelés
<b>Tevékenységek:</b> 0130'08	Növényi szaporítóanyag termesztése
0161'08	Növénytermesztési szolgáltatás

3900'08	Szennyeződésmesítés, egyéb hulladékkezelés
4211'08	Út, autópálya építése
4120'08	Lakó- és nem lakó épület építése
4299'08	Egyéb m. n. s. építés
4311'08	Bontás
4312'08	Építési terület előkészítése
4321'08	Villanyszerelés
4322'08	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló szerelés
4329'08	Egyéb épületgépészeti szerelés
4331'08	Vakolás
4332'08	Épületasztalos-szerkezet szerelése
4333'08	Padló-, falburkolás
4334'08	Festés, üvegezés
4520'08	Gépjárműjavítás, -karbantartás
4611'08	Mezőgazdasági termék ügynöki nagykereskedelme
4618'08	Egyéb termék ügynöki nagykereskedelme
4619'08	Vegyes termékkörű ügynöki nagykereskedelem
4622'08	Dísznövény nagykereskedelme
4719'08	Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4776'08	Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledelel kiskereskedelme
4778'08	Egyéb m. n. s. új áru kiskereskedelme
4941'08	Közúti áruszállítás
5210'08	Raktározás, tárolás
5221'08	Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
<b><u>6201'08</u></b>	<b><u>Számítógépes programozás</u></b>
<b><u>6209'08</u></b>	<b><u>Egyéb információ-technológia szolgáltatás</u></b>
<b><u>6311'08</u></b>	<b><u>Adatfeldolgozás, web-hosztíng szolgáltatás</u></b>
6820'08	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
7112'08	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120'08	Műszaki vizsgálat, elemzés
7500'08	Állat-egészségügyi ellátás
7711'08	Személygépjármű kölcsönzése
7731'08	Mezőgazdasági gép kölcsönzése
8121'08	Általános épülettakarítás
8122'08	Egyéb épület-, ipari takarítás
8129'08	Egyéb takarítás
8299'08	M. n. s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
9603'08	Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás
9609'08	M. n. s. egyéb személyi szolgáltatás

5.2. A társaság a cégbejegyzést követő napon kezdi meg tevékenységét. Hatósági engedélyhez kötött tevékenységet a társaság kizárólag az engedély megszerzését követően gyakorolhatja. A hatósági engedélyt a társaság az engedélyköteles tevékenység megkezdésekor köteles benyújtani a cégbírósághoz.

## 6. A társaság törzstőkéje

A társaság törzstőkéje 53.500.000 Ft azaz ötvenhárommillió-ötszázezer forint, melyet az alapító a társaság alapításakor az alapító okirathoz mellékelte szétválási vagyonmérleg és

vagyoneleltár szerint a társaság rendelkezésére bocsátott. A törzstőke teljes összege pénzbeli betét.

### **7. A társaság tagjának törzsbetétje:**

A teljes törzstőke az alapító törzsbetétjét képezi.

### **8. Pótbefizetés, mellékszolgáltatás**

**Veszteség esetén az alapító pótbefizetésre nem kötelezhető. Az alapító tagnak mellékszolgáltatási kötelezettsége nincs.**

### **9. Az alapító üzletrésze:**

9.1 Az alapító üzletrésze kifejezi az alapító jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot. A társaság fennállása alatt az alapító a törzsbetétet a társaságtól nem követelheti vissza.

9.2. A társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja és azt a társaság köteles az alapító okiratában meghatározott tevékenységére fordítani. Nonprofit gazdasági társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak kiegészítő jelleggel folytathat.

9.3. Az üzletrész átruházása esetén a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezései szerint kell eljárni.

9.4. Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

### **10. Az alapítói döntés**

10.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó, valamint a jelen alapító okiratban meghatározott kérdésekben az alapító határoz.

10.2. Az alapító a határozatait írásban közli az ügyvezetővel.

Az ügyvezető köteles gondoskodni az alapítói határozatok végrehajtásáról, továbbá az alapító határozatainak az érintettekkel való írásbeli közléséről, illetve szükség esetén a helyi sajtó útján történő nyilvánosságra hozataláról.

### **11. Az alapító hatásköre**

11.1. Alapító - tekintettel a társaság által ellátott egyes közfeladatok, illetve a közszolgáltatások ellátásáért vagy ellátásának megszervezéséért jogszabályon alapuló felelősségére – a társaság stratégiai és ügyvezetési jellegű feladatainak ellátását illetően teljes körű irányítási és ellenőrzési jogokkal rendelkezik.

11. 2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

a./ a 2013. évi V. tv. (Ptk.) 3:109. § (2) bekezdés értelmében a gazdasági társaság legfőbb szervének feladata a társaság alapvető üzleti és személyi kérdéseiben való döntéshozatal. A legfőbb szerv hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása és a nyereség felosztásáról való döntés, a (3) bekezdés alapján a gazdasági társaság legfőbb szerve

dönt a taggal, a vezető tisztségviselővel, a felügyelőbizottsági taggal és a társasági könyvvizsgálóval szembeni kártérítési igény érvényesítéséről, a 3:188. § (2) bekezdés szerint a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, felügyelőbizottsági tagjával, választott társasági könyvvizsgálójával vagy azok közeli hozzátartozójával köt, a 3:189. § (1) bekezdés értelmében **az ügyvezető késedelem nélkül köteles az Alapító döntéshozatalát kezdeményezni a szükséges intézkedések megtétele céljából**, ha tudomására jut, hogy a társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent, a társaság saját tőkéje a törzstőke törvényben meghatározott minimális összege alá csökkent, a társaságot fizetéseképtelenség fenyegeti vagy fizetéseit megszüntette, vagy ha vagyona tartozásait nem fedezi, pótbefizetés előírásáról, a törzstőke mértékét elérő saját tőke más módon való biztosításáról vagy a törzstőke leszállításáról a 3:109. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az alapító vagy az egyedüli tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá

b./ a társaság üzletpolitikájának meghatározása,

c./ a társaság szervezeti és működési szabályzatának, vezetői javadalmazási szabályzatának az elfogadása és módosítása, valamint a felügyelő bizottság ügyrendjének a jóváhagyása,

## 12. Ügyvezető

12.1. Az ügyvezető intézi a társaság ügyeit, képviseli a társaságot bíróságok és más hatóságok előtt, valamint harmadik személyekkel szemben.

12.2. A társaság ügyvezetője tevékenységéért a társaságtól díjazásban részesül. A rendszeres díjazás összegét a társaság alapítója állapítja meg.

12.3. Az alapító egy ügyvezetőt nevez ki. Az alapító az ügyvezetőt határozatlan időtartamra választja meg.

A társaság ügyvezetője 2017. január 10. napjától 2021. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra Boros Gábor (szül: Boros Gábor, 1965.07. 01. an: Lendvai Katalin, adóazonosító jel: 8359750645) **6000 Kecskemét, Jósika utca 3.** sz. alatti lakos. Boros Gábor kijelentette, hogy személyében nem állnak fenn a Ptk-ban és egyéb jogszabályokban meghatározott kizáró és összeférhetetlenségi okok, így tisztségviselésének akadálya nincs.

12.4. (Cégjegyzés) a társaság ügyvezetője a céget akként jegyzi, hogy a kézzel vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá a teljes nevét önállóan írja.

12.5. Az ügyvezető egyszemélyben, önállóan jogosult a cég jegyzésére, ill. képviselésére. **A társaság egyéb munkavállalójának cégjegyzési jogosultsággal való felruházása az alapító hatáskörébe tartozik. Az ilyen munkavállalók együttes cégjegyzési jogosultsággal rendelkeznek.**

12.6. A társaság részéről per indítása vagy a társaság perlése esetén az ügyvezető – jogi képviselési megbízás adásával – köteles gondoskodni a társaság szakzerű jogi képviselésének ellátásáról. E kötelezettség alól az alapító adhat felmentést.

12.7. A társaság munkavállalói tekintetében a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.

12.8. Az ügyvezető jogosult dönteni minden olyan kérdésben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe.

12.9. Az ügyvezető köteles ellátni a Ptk. és a hatályos magyar jogszabályok, valamint a jelen alapító okirat által számára előírt feladatokat, így különösen, de nem kizárólag köteles

a./ az üzleti év végével a társaság gazdálkodásáról mérleget és vagyonkimutatás készíteni, minden év április 15. és augusztus 15. napjáig a társaság gazdálkodásáról beszámolót az alapító részére megküldeni,

b./ a társaság tagjairól tagjegyzéket vezetni,

c./ a Cégbíróságnak minden, a társaságot érintő változást bejelenteni, és letétbe helyezni a jogszabály által előírt okiratokat.

d./ javaslatot tenni az alapítónak a könyvvizsgáló szervezetre, illetve a könyvvizsgáló személyére a felügyelő bizottság egyetértésével.

### 13. A felügyelőbizottság (FB):

#### 13.1. Az FB szervezete

13.1.2. A társaságnál 3 tagú FB működik. Az FB tagjait az alapító választja meg, legfeljebb öt éves időtartamra.

13.1.3. Az FB tagjai 2017. december 20. napjától, 2020. december 31. napjáig terjedő időtartamra:

Nemcsik Mátyás

született: 1988. április 25. an: Nemcsik Ida  
6000 Kecskemét, Munkácsy utca 25. sz. alatti lakos,

Molnár Pál

született: 1974. január 3. an: Trungel Ilona  
6044 Kecskemét, Miklós Gyula utca 99. sz. alatti lakos,

Hornyák Zsolt

született: 1989. október 30. an: Schindler Mária Magdolna  
6346 Sükösd, Deák Ferenc utca 136.

#### 13.2. Az FB hatásköre és feladatai:

13.2.1. Az FB:

- Az alapító részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését. Az FB az ügyvezetőtől, valamint a vezető állású munkavállalóktól felvilágosítást kérhet, amely felvilágosítást az ügyvezetőnek, illetve a vezető állású munkavállalónak az FB kérésének megfelelően

szóban, vagy írásban kell teljesítenie a felvilágosítás tárgyát képező kérdés jellegének megfelelő határidőben, de legfeljebb 30 napon belül.

- A társaság könyveit és iratait – ha szükséges, szakértők bevonásával - megvizsgálhatja.
- Köteles megvizsgálni az ügyvezető által benyújtott az alapító ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról – jelen alapító okirat 9.2. pontjának figyelembe vételével - az alapító csak az FB írásbeli jelentésének birtokában határozhat.
- Ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az alapító okirat rendelkezéseibe, illetve az alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy az alapító érdekeit, az alapító vonatkozó döntését kérheti.
- Egyetértési jogot gyakorol a könyvvizsgáló szervezetre, illetve a könyvvizsgáló személyére az alapító felé tett ügyvezetői javaslat tekintetében.

#### 13.2.2 A felügyelőbizottság az alapító által átruházott hatáskörben

- előzetesen véleményezi azon szerződések, amelyek összege az **10** millió forintot meghaladja, **és amelyek nem tartoznak a Társaság szokásos tevékenységi körébe,**
- ellátja a Társaságnál hatályban lévő vezetői javadalmazási szabályzatban meghatározott feladatokat.

#### 13.3. Az FB működése

Az FB testületként jár el. Az FB tagjai sorából elnököt és elnökhelyettest választ. Az FB határozatképes, ha ülésén mindhárom tag jelen van, határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.

Az FB tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

**Az FB tagjai ülés tartása nélkül is gyakorolhatják döntési jogukat, melynek részletes eljárás rendjét az FB ügyrendje szabályozza.**

**Az FB tagja kivételes esetben, sürgős szükségből - betegség, vagy egyéb vis maior miatti távolmaradása esetén - távszavazással is gyakorolhatja döntési jogkörét. A távszavazás részletes eljárásrendjét az FB ügyrendje szabályozza.**

Az FB üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és cél megjelölésével – az FB bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni az FB ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

Az FB ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az alapító hagy jóvá. Ha az FB tagjainak a száma három fő alá csökken, vagy nincs, aki az ülést összehívja, az ügyvezető az FB rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles az alapítót erről értesíteni és az FB kiegészítéséről szóló döntését kérni.

Az FB egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelőbizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelőbizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

#### **14. Könyvvizsgáló**

14.1. A társaság könyvvizsgálóját az alapító választja meg legfeljebb öt éves időtartamra. A könyvvizsgáló személyére az ügyvezető az FB egyetértésével tesz javaslatot az alapítónak.

14.2. A társaság könyvvizsgálója a társaság 2020. évi üzleti év beszámolójának elfogadásáig, de legkésőbb 2021. május 31. napjáig terjedő időtartamra: az N-GLOBAL Számviteli, Tanácsadó Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Vak Bottyán utca 18. I/4., Cg.03-09-111933, EUID: HUOCCSZ.03-09-111933)

14.3. A Ptk. 3:130. §-ában foglaltak alapján a könyvvizsgálás ellátására kijelölt személy Dr. Nagy Melinda (született: 1961. 07. 31., an: Hatvani Margit) 6000 Kecskemét, Dévény utca 2. sz. alatti lakos, az N-GLOBAL Számviteli, Tanácsadó Kft. ügyvezetője.

#### **15. Pénzügyi rendelkezések**

15.1. A társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. Az alapító jogosult a társaság könyveibe és jelentéseibe betekinteni, ill. azokat megvizsgálni. E jogát teljes bizonyító erejű magánokirat vagy közokirat útján meghatalmazott és üzleti titoktartásra kötelezett képviselője vagy szakértője útján is gyakorolhatja.

15.3. A Ctv. 9/F. § (2) bekezdés értelmében a gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, hanem az a gazdasági társaság vagyont gyarapítja.

#### **16. A társaság megszűnése**

16.1. Ha az alapító a Társaság megszüntetéséről dönt a felszámolást vagy a végelszámolást a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell elvégezni.

16.2. A végelszámolás vagy felszámolás során a fennmaradó tiszta vagyon az alapítót illeti meg.

#### **17. Vegyes rendelkezések**

17.1. Azokban az esetekben, amikor jogszabály a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Céglőnyben történő közzététellel tesz eleget.

17.2. A jelen alapító okirat csak az alapító határozatával írásban módosítható.

17.3. Jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadóak.



Kecskemét, 2018. ....

/Szemereyné Pataki Klaudia/  
polgármester

Az okiratot ellenjegyzem a Ctv. 51. § (3) bekezdése szerint igazolom, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának. Nyilatkozom továbbá, hogy megfelelek az elektronikus aláírással kapcsolatos követelményeknek, illetve minősített elektronikus aláírással rendelkezem, KASZ számom 36061462.

Kecskeméten, 2018. ....

\* \* \*

### **11.) NAPIRENDI PONT**

#### **Az AIPA Nonprofit Közhasznú Kft. társasági szerződésének módosítása (12.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9637/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **210/2018. (XI.22.) határozata**

#### **Az AIPA Nonprofit Közhasznú Kft. társasági szerződésének módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 9637/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elfogadásra javasolja az AIPA Nonprofit Közhasznú Kft. taggyűlése számára a társaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződését a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a társaság taggyűlésén Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát a fenti tulajdonosi álláspont szerint képviselje.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

**A 210/2018. (XI.22.) határozat melléklete**

## **TÁRSASÁGI SZERZŐDÉS**

---

*Alulírott tagok, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.) rendelkezéseinek megfelelően a következők szerint állapítjuk meg az AIPA Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság változásokkal egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződését:*

### **I. A Társaság**

**1. A Társaság tagjai:**

1.1. Neumann János Egyetem  
HU-6000 Kecskemét, Izsáki út 10.  
Nyilvántartási szám: 18834-1/2008

1.2. Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara  
HU-6000 Kecskemét, Árpád körút 4.  
Nyilvántartási szám: 60165/1994.30

1.3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata  
HU- Kecskemét, Kossuth tér 1, 6000

**2. A Társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i):**

2.1. A társaság cégneve:

AIPA Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság

2.2. A Társaság rövidített cégneve: AIPA Nonprofit Közhasznú Kft.

2.3. A Társaság idegen nyelvű cégneve:

2.4. A Társaság idegen nyelvű rövidített cégneve:

2.5. A Társaság székhelye: 6000 Kecskemét, Csányi J. körút 14. 2. em. 205.

A Társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

2.6. A Társaság telephelye(i): .....

2.7. A Társaság fióktelepe(i): .....

2.8. A Társaság e-mail elérhetősége: aipakft@gmail.com

### 3. A Társaság közhasznú jogállása:

A Társaság közhasznú szervezetnek minősül, amely ezen besorolását a közhasznúsági nyilvántartásba vétellel szerzi meg. A társaság közhasznú – a társadalom szükségleteinek kielégítését nyereség és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló – tevékenységeket végez.

A társaság a Civil tv. 2.§. 20.) pontja szerinti pontjában meghatározott és a jelen Társasági szerződésben rögzített közhasznú tevékenységeket folytatja.

### 4. A Társaság közhasznú tevékenysége:

A társaság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. és 13. pontjában, a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvényben, valamint a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 1. §-ában előírt közfeladatokhoz kapcsolódóan a közhasznú céljainak megvalósítása érdekében az alábbi közhasznú tevékenységeket folytatja:

- Regionális iparfejlesztés
- Tudományos tevékenység, kutatás
- Nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés
- Kulturális tevékenység
- Környezetvédelem
- Munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése és kapcsolódó szolgáltatások
- Euro-atlanti integráció elősegítése

### 5. A Társaság tevékenységi köre:

#### 5.1. Főtevékenység:

Egyéb közösségi, társadalmi tevékenység (Közhasznú főtevékenység)

#### 5.2. Egyéb tevékenységi kör(ök):

Egyéb kiadói tevékenység (Közhasznú tev.)

M.n.s. egyéb információs szolgáltatás (Közhasznú tev.)

Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás

Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés (Közhasznú tev.)

Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés (Közhasznú tev.)

Médiareklám

Piac-, közvélemény-kutatás

M.n.s. egyéb szakmai, tudományos műszaki tevékenység (Közhasznú tev.)  
 Összetett adminisztratív szolgáltatás  
 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése  
 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás  
 Iskolai előkészítő oktatás (Közhasznú tev.)  
 Kulturális képzés (Közhasznú tev.)  
 Oktatást kiegészítő tevékenység (Közhasznú tev.)

Ha jogszabály valamely gazdasági tevékenység gyakorlását hatósági engedélyhez köti, a társaság e tevékenységet a jogerős hatósági engedély alapján kezdheti meg.

Jogszabály által képesítéshez kötött tevékenységet a gazdasági társaság akkor végezhet, ha az e tevékenységben személyes közreműködést vállaló tagja, vagy a társasággal munkavégzésre irányuló polgári jogi vagy munkajogi jogviszonyban álló legalább egy személy a képesítési követelménynek megfelel.

6. A társaság törzstőkéje: 6.000.000,- Ft, azaz Hatmillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll.

Az Alapítók a törzsbetétek teljes összegét az alapításkor a társaság rendelkezésére bocsátották.

7. Az egyes tagok törzsbetétje:

Neumann János Egyetem HU-6000 Kecskemét, Izsáki út 10. Nyilvántartási szám: 18834-1/2008	1.500.000,- Ft (25%)
Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara HU-6000 Kecskemét, Árpád körút 4. Nyilvántartási szám: 60165/1994.30	480.000,- Ft (8%)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kecskemét, Kossuth tér 1, 6000)	4.020.000,- Ft (67%)
---	----------------------

8. Üzletrész

Az üzletrész a törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége. Minden tagnak egy üzletrésze van.

Egy üzletrésznek több jogosultja is lehet. Ezek a személyek a társasággal szemben egy tagnak számítanak; jogukat – ideértve a társasági szerződés megkötését is – csak közös képviselőjük útján gyakorolhatják és a tagot terhelő kötelezettségekért egyetemlegesen kötelesek helytállni.

Az üzletrész a tagok törzsbetétjéhez igazodik. Ennek megfelelően az üzletrészek megoszlása:

Neumann János Egyetem HU-6000 Kecskemét, Izsáki út 10. Nyilvántartási szám: 18834-1/2008	25%
--	-----

Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara 8%  
 HU-6000 Kecskemét, Árpád körút 4.  
 Nyilvántartási szám: 60165/1994.30

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 67%  
 (Kecskemét, Kossuth tér 1, 6000)

#### 9. Az üzletrészek átruházása, felosztása

Az üzletrész a társaság tagjaira – a társaság saját üzletrészét (Ptk. 3:175. §) kivéve – szabadon átruházható.

Az üzletrészt kívülálló személyre csak akkor lehet átruházni, ha a tag a törzsbetétjét teljes mértékben szolgáltatva, kivéve a Ptk. 3:177. §-ban foglalt esetet. A pénzszolgáltatás ellenében átruházni kívánt üzletrész megszerzésére a többi tag, a társaság vagy a társaság által kijelölt személy – ebben a sorrendben – az elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával másokat megelőzően jogosult.

Az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásához a taggyűlés (a társaság) beleegyezése szükséges.

Az üzletrész csak átruházás, a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás, öröklés és új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel. A felosztáshoz a taggyűlés hozzájárulása szükséges.

#### 10. A nyereség felosztásának tilalma

A Társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez és a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységére fordítja.

## II. Taggyűlés

1. A taggyűlés a Társaság legfőbb szerve. A taggyűlés hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a Ptk. és a jelen Társasági Szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal:

- a társaság szervezeti és működési rendjének kialakítása,
- a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is,
- a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat,
- ha az ügyvezető a társasággal munkaviszonyban is áll, a munkáltatói jogok gyakorlása,
- az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása,
- a felügyelő bizottsági tagok megválasztása, visszahívása, díjazásuk megállapítása,
- a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása,
- olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, felügyelőbizottsági tagjával, választott társasági könyvvizsgálójával vagy azok közeli hozzátartozójával illetve élettársával köt.
- az alapításért felelős tagok, az ügyvezető és a felügyelő-bizottsági tagok illetve a

- könyvvizsgáló elleni követelések érvényesítése,
- a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása,
  - a társasági szerződés módosítása,
  - elővásárlási jog gyakorlása a társaság által,
  - az elővásárlásra jogosult személy kijelölése,
  - az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása,
  - eredménytelen árverés esetén döntés az üzletrészről,
  - üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése,
  - a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése,
  - elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása,
  - törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása,
  - törzstőkeemelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása,
  - törzstőkeemelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése,
  - törzstőke felemelésekor, illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása,
  - törzstőke leszállításakor a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása,
  - közhasznúsági jelentés elfogadása,
  - befektetési szabályzat elfogadása,
  - az ügyvezető és a felügyelő bizottság tagjai javadalmazása módjának, mértékének fő elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzat megalkotása,
  - a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben meghatározott közbeszerzési értékhatárt meghaladó beszerzések esetén a részvételi felhívás és dokumentáció, valamint az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás és dokumentáció közbeszerzési jogi szempontból történő jóváhagyása,
  - a közhasznú szervezetekre vonatkozó törvény felhatalmazása alapján azon belső szabályzat jóváhagyása, amelynek tartalmaznia kell a következőket:
    - rendelkezés olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a taggyűlési döntések tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya / ha lehetséges személye / megállapítható,
    - a taggyűlés döntéseinek az érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozási módját, a társaság működésével kapcsolatban keletkezett iratokba való betekintés rendjét,
    - a társaság működésének, szolgáltatásai igénybevétele módját, beszámolói közlésének nyilvánosságára vonatkozó szabályokat,
  - mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy a társasági szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.
2. A taggyűlés nyilvános.
  3. A Társaság évente legalább egy alkalommal – a közhasznúsági melléklet, valamint a számviteli beszámoló elfogadásakor – rendes taggyűlést köteles összehívni, míg a tagok döntését igénylő más kérdésekben, vagy ha a Társaság érdekében egyébként szükséges, rendkívüli ülést tart.
  4. A taggyűlést az ügyvezető a napirend (az ülés pontos napjának és kezdő időpontjának, helyének) közlésével, a Társaság székhelyére írásban (az ügyvezető választása szerint ajánlott postai küldeményként, vagy e-mail útján, illetőleg személyes átvétel keretében, a meghívó kiküldésével) hívja össze.

A rendes taggyűlésre szóló meghívó elküldése és a taggyűlés napja között legalább 15 napnak, míg a meghívó elküldése és a rendkívüli taggyűlés napja között legalább 8 napnak kell lennie.

A taggyűlésre meg kell hívni a tagokat és tanácskozási joggal az ügyvezetőt, a felügyelő bizottság tagjait, valamint a könyvvizsgálót.

A taggyűlésen a tagok személyes jelenlét helyett a tagok közötti párbeszédet, illetve vitát korlátozás nélkül lehetővé tevő elektronikus hírközlő eszköz (telefon, Skype, e-mail) közvetítésével is részt vehetnek és tagsági jogaikat az elektronikus hírközlő eszközök igénybevételeivel gyakorolhatják.

A taggyűlés fenti módon történő megtartása esetén kizárólag olyan elektronikus hírközlő eszközök alkalmazhatók, amelyek lehetővé teszik a tagok, illetve képviselőre feljogosított képviselőik személyének kétséget kizáró megállapítását.

Az elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével tartott taggyűlésen elhangzottakat és a meghozott határozatokat hiteles módon, úgy kell rögzíteni, hogy az utóbb is ellenőrizhető legyen. Ha a taggyűlésen hozott határozatot be kell nyújtani a cégbírósághoz, a felvétel alapján jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet az elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével tartott taggyűlésen megválasztott hitelesítő tag hitelesít.

A taggyűlés nem tartható meg elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével, ha annak ilyen megtartásához a tagok legalább egyharmada nem járul hozzá.

5. Határozatképtelenség miatt taggyűlés megismételt összehívása az eredeti taggyűlés meghívójában megjelölt feltételekkel történik. A határozatképtelenség miatt megismételt taggyűlést az eredeti taggyűlés időpontjához képest 15 napon belüli időpontra kell összehívni. A jogszabályban meghatározott esetben a döntéshozatalt megelőzően az ügyvezető, a felügyelő bizottság és a könyvvizsgáló írásos véleményét is be kell szerezni. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.
6. A taggyűlés akkor határozatképes, ha a leadható szavazatok több, mint háromnegyede képviselve van. A taggyűlés döntéseit nyílt szavazással, határozat formájában hozza meg.
7. A tagokat üzletrészüik minden tízezer forintja után egy szavazat illeti meg, az alábbiak szerint:

Neumann János Egyetem HU-6000 Kecskemét, Izsáki út 10. Nyilvántartási szám: 18834-1/2008	150 szavazat
--	--------------

Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara HU-6000 Kecskemét, Árpád körút 4. Nyilvántartási szám: 60165/1994.30	48 szavazat
--	-------------

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kecskemét, Kossuth tér 1, 6000)	402 szavazat
---	--------------

8. A taggyűlés határozatait – amennyiben a *Ptk.* vagy a jelen Társasági Szerződés másként rendelkezik a – szavazati joggal rendelkező – jelenlévő tagok egyszerű többségével hozza meg.
9. Ha a Társaság tagja vagy alapítója korlátolt felelősségével visszaélt, és emiatt a jogi személy jogutód nélküli megszűnésekor kielégítetlen hitelezői követelések maradtak fenn, e tartozásokért a tag vagy az alapító korlátlanul köteles helytállni.
10. Határozathozatal ülés tartása nélkül

Az ülés tartása nélküli határozathozatalt az ügyvezetés a határozat tervezetének a tagok részére történő megküldésével kezdeményezi. A tagok a tervezet kézhezvételétől számított nyolcnapos határidőben küldhetik meg szavazatukat az ügyvezetés részére, ennek hiányában a tag szavazatát mint tartózkodást kell rögzíteni.

A határozathozatali eljárás akkor eredményes, ha legalább annyi szavazatot megküldenek az ügyvezetés részére, amennyi szavazati jogot képviselő tag jelenléte a határozatképességéhez szükséges lenne ülés tartása esetén.

Ha bármely tag az ülés megtartását kívánja, a legfőbb szerv ülését az ügyvezetésnek össze kell hívnia.

A szavazásra megszabott határidő utolsó napját követő három napon belül - ha valamennyi tag vagy alapító szavazata ezt megelőzően érkezik meg, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napjától számított három napon belül - az ügyvezetés megállapítja a szavazás eredményét, és azt további három napon belül közli a tagokkal vagy az alapítókkal. A határozathozatal napja a szavazási határidő utolsó napja, ha valamennyi szavazat korábban beérkezik, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napja.

Az ügyvezetés részéről a közlés („megküldés”) illetőleg kapcsolatfelvétel történhet emailben vagy személyes átvétel útján is.

### **III. Közhasznúsági feladatok**

1. A Társaság köteles a beszámolójával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet is készíteni, amelyet a számviteli törvény szerinti beszámolóval azonos módon köteles jóváhagyni, letétbe helyezni és közzétenni. A Társaság számviteli törvény szerinti beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe bárki betekinhet, és abból saját költségére másolatot készíthet.
2. A Társaság irataiba – előre bejelentett időpontban, a Társaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében – bárki betekinhet kivéve azokat az iratokat, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.
3. A Társaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait és a közhasznúsági mellékletét a saját honlapján, a <http://aipa.hu> oldalon hozza nyilvánosságra a jóváhagyástól számított 15 napon belül. A Társaság a saját honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítja.



#### 4. A Társaság közhasznúsági mellékletének és éves beszámolója jóváhagyása:

A felügyelő bizottság, valamint a könyvvizsgáló írásos véleményével kiegészített, a tárgyévre vonatkozó éves beszámolót és a közhasznúsági mellékletet az ügyvezető a tárgyévet követő év május 15-ig köteles a taggyűlés elé terjeszteni.

A taggyűlés a tárgyévre vonatkozó éves beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadásáról a felügyelő bizottság és a könyvvizsgáló írásbeli véleménye alapján egyszerű szótöbbséggel a jogszabályban meghatározott hatánapig dönt.

Az éves beszámoló és közhasznúsági melléklet közzétételéről és letétbe helyezéséről az ügyvezető gondoskodik a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően.

### IV. Ügyvezető

A Társaság ügyvezetője: **Szalai Anna**  
**- lakcím: 6000 Kecskemét, Daru u. 24.**

Az ügyvezető megbízatása **határozatlan időre szól.**

Az ügyvezető a társaság ügyvezetését **munkaviszonyban** látja el.

A Társaság ügyvezetője önálló cégjegyzésre jogosult.

Az ügyvezető a társaság ügyvezetését a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján önállóan látja el azzal, hogy a Társaság alkalmazottai tekintetében a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.

A vezető tisztségviselő az ügyvezetési tevékenysége során a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel a jogi személlyel szemben.

Az ügyvezetői megbízatás megszűnik:

- megbízás időtartamának lejáratával,
- visszahívással,
- törvényben szabályozott kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkezésével,
- lemondással,
- elhalálozással,
- az ügyvezető cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával
- törvényben meghatározott egyéb esetekben.

A tagjegyzék adataiban bekövetkező változásokat az ügyvezetőnek át kell vezetnie a tagjegyzékben. Az ügyvezető köteles a tagjegyzéket, illetve a tagjegyzéken feltüntetett adatok változásának megfelelően módosított tagjegyzéket a Cégbíróságnak benyújtani.

A tagjegyzéket a Társaság székhelyén bárki megtekintheti.

Az ügyvezető a tagok által hozott határozatokat köteles nyilvántartani a határozatok könyvében. A tagok által meghozott határozatokat meghozataluk után késedelem nélkül be kell vezetni a határozatok könyvébe. Az ügyvezető a jelen pontban foglalt kötelezettsége

megszegéséből eredő kárért teljes felelősséggel tartozik.

Az ügyvezető köteles rögzíteni a taggyűlés jegyzőkönyve alapján a határozatok tartalmát, meghozataluk időpontját, hatályát, továbbá a döntést támogatók és ellenzők számarányát.

A tagok részére az aláírt jegyzőkönyvet az ügyvezetés elektronikus úton, szkennelt formában is megküldheti.

A Társaság – figyelemmel a Civil tv. rendelkezéseire – rögzíti, hogy a Társaság működésével, szolgáltatása igénybevételenek módjával, beszámolóí közlésével kapcsolatosan a nyilvánosságot biztosítja, egyrészt a jogszabályokban meghatározott módon (közvetélti kötelezettség), másrészt a jelen Társasági Szerződésben szabályozott iratbetekintési és tájékoztatási kötelezettség rögzítésével.

A Civil tv. nyilvános működésre irányuló rendelkezéseivel összhangban a Társaság legfőbb szervének, valamint a legfőbb szervnek nem minősülő ügyintéző és képviseleti szervének (a továbbiakban együtt: vezető szerv) ülései nyilvánosak.

Az ügyvezető köteles a taggyűlés által hozott olyan határozatot, amely a Társaság tagját vagy bármely harmadik személyt érint, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül, írásban, tértivevényes postai küldeményként az érintettnek megküldeni, illetve, ha több személyt érint, a társaság honlapján nyilvánosságra hozni.

Az ügyvezető köteles gondoskodni a Társaság működésével kapcsolatban keletkezett iratokba való betekintés lehetőségéről, illetve azokról köteles felvilágosítást adni. Az iratokba való betekintés iránti igényt írásban kell az ügyvezetőhöz benyújtani.

Az ügyvezető köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy részére az iratbetekintést haladéktalanul, egyéb esetben a betekintést igénylővel történt egyeztetés szerint biztosítani. Az ügyvezető az iratbetekintésről nyilvántartást vezet, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése és az iratmegtekintés időpontja.

Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a Társaság közhasznú szolgáltatását igénybe venni kívánó személy a Társaságtól a szükséges felvilágosítást megkapja. A Társaság célja, hogy közhasznú szolgáltatásait minél szélesebb körben vegyék igénybe.

A döntéshozó szerv, valamint az ügyvezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzübeli szolgáltatás, illetve az Társaság által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –

- amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlített ki,
- amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

- amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a Társaság ügyvezetője az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak.

Akit valamely más foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénye kivételével – nem szerezhets társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, amelyben vezető tisztségviselő.

A közhasznú szervezet a vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint a személyek közeli hozzátartozóját – a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások, illetve az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő juttatások kivételével – cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója, valamint élettársa nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság ügyvezetője és közeli hozzátartozója, valamint élettársa a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

## V. Könyvvizsgálat

1. A Társaságnál könyvvizsgáló választása kötelező. Könyvvizsgálóvá csak az választható, aki az erre vonatkozó jogszabályok szerint a Könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel.

### A Társaság könyvvizsgálója:

- Cégnév: Hites Audit Kft.
- Székhely: Budapest, 1113 Bartók Béla út 88.
- Cégjegyzékszám: 01-09-365789
- Kamarai szám: 004189
- Adószám: 10980972-3-43

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy (könyvvizsgáló):

- Név: Valtinyi Dánielné
- Lakcím: 1113 Budapest, Bartók Béla út 88.
- Kamarai szám: 004189

A könyvvizsgálói megbízatás kezdő időpontja: 2009. szeptember 30.  
 A könyvvizsgálói megbízatás lejárt: 2020.05.31.

A könyvvizsgáló feladata és hatásköre:

- ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló és közhasznúsági *melléklet* valódiságát, illetve jogszerűségét,
  - köteles megvizsgálni az ügyvezető által előterjesztett minden lényeges üzleti jelentést, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak,
  - betekinthez a Társaság könyveibe, az ügyvezetőtől, a felügyelő bizottság tagjaitól, illetve a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.
  - megvizsgálhatja a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír és áruállományát, szerződéseit.
  - a közhasznúsági melléklet tartalmával kapcsolatban kiemelt ellenőrzési jogköre van.
2. A könyvvizsgáló a Társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni. A könyvvizsgálót tanácskozási joggal a taggyűlés és a felügyelő bizottság üléseire meg kell hívni, a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételt, a könyvvizsgáló ilyen irányú kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
  3. Amennyiben a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely az ügyvezető, vagy a felügyelő bizottság tagjainak felelősségét vonja maga után, köteles a Társaság ügyvezetőjét és a taggyűlést tájékoztatni.  
 Ha a Társaság ügyvezetője és a taggyűlése a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a Társaság törvényességi felügyeletét ellátó szervet értesíteni.
  4. A könyvvizsgáló megbízatása megszűnik: az alapítók döntése alapján visszahívással, könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam, vagy más ok lejártával/bekövetkezéssel, a törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgálóra vonatkozó szerződés felmondásával.
  5. Nem lehet a Társaság könyvvizsgálója az a személy, aki
    - a) a döntéshozó szerv, illetve az ügyvezető szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület döntéshozó szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),,
    - b) a Társasággal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
    - c) a Társaság cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratnak foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást – illetve
    - d) az a)-c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

6. Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, illetve tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság ügyvezetője, felügyelő bizottsági tagja, valamint ezen személyek hozzátartozója, továbbá a Társaság munkavállalója, e jogviszonya, illetve minősége fennállása idején, valamint annak megszűnése után három évig.

## VI. Felügyelő Bizottság

1. Az Alapítók a Társaság működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére – a vezető szervtől elkülönült – felügyelő szervként felügyelő bizottságot hoznak létre.
2. A felügyelő bizottság tagjai tisztségüket díjazás nélkül látják el.
3. A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles írásban tájékoztatni azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.
4. A felügyelő bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.
5. A felügyelő bizottság feladatköre:
  - a) tájékoztatja a taggyűlést és javaslatot tesz, ha megítélése szerint az ügyvezető tevékenysége jogszabályba, a Társasági Szerződésbe, illetve a Társaság taggyűlésének határozataiba ütközik, az egyébként sérti a Társaság érdekeit,
  - b) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, a közhasznúsági mellékletéről és az adózott eredmény felhasználásáról a Társaság taggyűlésének,
  - c) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot az ügyvezető kezdeményezi,
  - d) ellenőrzi a Társaság működését és gazdálkodását,
  - e) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket,
  - f) jelentést kérhet az ügyvezetőtől, illetve tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
  - g) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a Társaság könyveibe és irataiba.
  - h) felügyelő bizottság tagja a Társaság taggyűlésének ülésén tanácskozási joggal részt vehet.
6. A felügyelő bizottság köteles a taggyűlést tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:
  - a) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult döntésért

teszi szükségessé,

- b) az ügyvezető felelősségét megalapozó tény merült fel.
7. A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó ügyre is kiterjessze.
8. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt választ. A felügyelő bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság taggyűlése, illetve ügyvezetője sem utasíthatja.
9. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a taggyűlés, vagy az ügyvezető maga is jogosult az ülés összehívására.
10. Ha a felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.
11. A felügyelő bizottsága tagjai:
- Dr. Zombor Gábor  
Sipos Zsolt  
Weninger Richárd
12. Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki
- a) ügyvezető, vagy a taggyűlés tagja,
- b) a Társasággal e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c) a Társaság cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a Társaság által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő *okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott* cél szerinti juttatást – illetve
- d) az a)-c) pontban meghatározott személyek *közeli* hozzátartozója.

## VII. Egyéb rendelkezések

1. A Civil tv. 20. §-a alapján a Társaság bevételeit a Civil tv. 19. § (1) bekezdés szerinti

részletezésben, költségeit ráfordításait (kiadásait) a Civil tv. 19. § (2) bekezdés szerinti részletezésben elkülönítetten, a számviteli előírások szerint tartja nyilván.

A Társaság az alapcél szerinti (ezen belül közhasznú) tevékenységéből, illetve a gazdasági-vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és költségeit, ráfordításait (kiadásait) elkülönítetten köteles nyilvántartani.

2. A Társaság nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.
3. A Társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez.
4. A Társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.
5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
6. A Társaság befektetési tevékenységet nem végez.
7. Az Alapítók a Társaságot **határozatlan időre** hozták létre.
8. A taggyűlés döntéseit írásban hozza meg és azokról írásban tájékoztatja a Társaság ügyvezetőjét haladéktalanul, de legkésőbb 10 napon belül. A taggyűlés döntéseiről az ügyvezető a felügyelő bizottságot, annak soron következő ülésén tájékoztatja.
9. A taggyűlés – az ügyvezető, a felügyelő bizottság, valamint a könyvvizsgáló megválasztásával és kinevezésével kapcsolatos ügyek kivételével – a hatáskörébe tartozó döntés meghozatalát megelőzően köteles az ügyvezető, a felügyelő bizottság és a könyvvizsgáló véleményét megismerni.
10. A Társaság üzleti éve azonos a naptári évvel.
11. A Társaság működésének költségeit a Társaság fedezi. **A taggyűlés a tagokat a veszteségek fedezése céljából pótbefizetésre nem kötelezheti.**
12. A Társaság váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki.

## VIII. A Társaság megszűnése

1. A Cégbíróság a Társaságot – megszűnés esetén – törli a cégjegyzékből. A Társaság a törléssel szűnik meg.
2. A Társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.
3. Ha a Társaság jogutód nélkül megszűnik, a tartozások kiegyenlítése után a Társaság tagjai részére csak a megszűnés kori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig.

4. A 3. pontban meghatározottak után megmaradt vagyont a megszűnő társaság közhasznú tevékenységével azonos vagy ahhoz hasonló közérdekű célra fordítja a Cégbíróság az Alapítók írásbeli kijelölése alapján.
5. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a cégnyilvánosságról, bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.
6. A tagok döntésre felhatalmazott képviselői kijelentették, hogy az egységes szerkezetbe foglalt Társasági Szerződés valamennyi rendelkezése akaratukkal mindenben megegyezik és az egyidejűleg meghozott a taggyűlési határozatban meghatalmazták Dr. Horváth György ügyvédet azzal, hogy a KFT Társasági szerződését a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, illetve a Cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény rendelkezéseivel összhangban egységes szerkezetbe foglalja, ellenjegyezze és a cégeljárás során a jogi képviseletet ellássa.

Záradék:

Jelen egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiraton ellenjegyzéssel alulírott Dr. Horváth György ügyvéd igazolom, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítőokirat-módosítások alapján 2018..... napján hatályos tartalmának.

Kecskemét, 2018. ....

Ellenjegyezte/közokiratba foglalta:

Kecskemét, 2018. ....

\* \* \*

**12.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása (13.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 19.937-14/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:



**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**211/2018. (XI.22.) határozata**

**A Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 19.937-14/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés változásokkal egységes szerkezetbe foglalt módosítását a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert az 1.) pont szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közhasznú megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.

**A 211/2018. (XI.22.) határozat melléklete**

Iktatószám:19937-\_/2018.

**KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS**

egységes szerkezetben a 2018. december 1-jei módosítással

melyet Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése /2018. (XI.22.) határozatával elfogadott, és amely létrejött egyrészről a **Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (továbbiakban: Kft.) (6000 Kecskemét, Izsáki út 1., Cg.: 03-09-131712, képviseli: Ivkovicné Béres Tímea ügyvezető),

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (továbbiakban: Önkormányzat) (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozásról szóló 2/2014 polgármesteri utasítás alapján aláírásra jogosult Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester) között a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről a mai napon határozatlan időtartamra az alábbi feltételekkel:

***Előzmények:***

***Felek Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 118/2018. (VI. 21.) számú határozata alapján közszolgáltatási szerződést kötöttek a Kft. által az Alapító Okiratban rögzített alapcél szerinti közhasznú tevékenység ellátására. Felek e megállapodást a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) 6. melléklet E. pontjában foglaltakra tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2018. (XI.22.) határozatával összhangban 2018. december 1. napjával az alábbiak szerint módosítják és foglalják egységes szerkezetbe.***

1./ Kft. az Alapító Okiratában meghatározottak közül az alábbi szolgáltatásokat, tevékenységeket folytatja jelen szerződés szerint támogatás fejében:

a) Közhasznú tevékenységek köréből az alábbi közhasznú szolgáltatásokat végzi TEÁOR szerint:

93.19 '08 Egyéb sporttevékenység

94.99 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység – közhasznú tevékenység

85.51 Sport-, szabadidős képzés – közhasznú tevékenység

b) a Kft. e szerződés keretében a sport közhasznú tevékenységi körben, a sportról szóló 2004. évi I. törvényben írt önkormányzati feladatok ellátását végzi az alábbiak szerint:

- Városi Sportiskola (6000 Kecskemét, Olimpia u. 1/a) működtetése, üzemeltetése,
- úszásoktatás szervezésének elősegítése,
- sportiskolai képzés szervezése, a képzéssel kapcsolatos versenyek, rendezvények lebonyolítása.

c) továbbá a létesítő okiratban megjelölt, közfeladat teljesítését közvetlenül vagy közvetve szolgáló alábbi tevékenységek végzésével járul hozzá a Kft. a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához:

- a sportszervezési és sportszakmai feladatok ellátása, koordinálása
- városi szabadidősport rendezvények szervezése, koordinálása, lebonyolítása
- egészségmegőrző, betegségmegelőző tevékenység elősegítése, abban való közreműködés,
- Városi Diáksport Egyesület működésének támogatása, valamint annak rendezvényei szervezésének és lebonyolításának segítése.

***2.1./ Felek a Tao tv. 6. melléklet E. pontjának figyelembevételével a Kft. által teljesített folyamatos szolgáltatásokért felszámítható díjak mértékét és a díjak változtatásának feltételeit az alábbiak szerint határozzák meg.***

***2.2./ A Tao tv. 6. melléklet E. pontjának figyelembevételével meghatározott díjak mértékét sportágankénti bontásban a jelen megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza, a díjak felülvizsgálatára minden év májusának utolsó napjáig – legelőször 2019. május 31. napjáig – kerül sor. A Kft. díjemelésre vonatkozó indokolással ellátott javaslatát legkésőbb tárgyév április 25. napjáig köteles eljuttatni az Önkormányzat részére.***

**2.3./ Felek megállapodnak abban, hogy az igénybe vehető kedvezmények rendszerét a Kft. belső szabályzatban jogosult meghatározni, módosítani.**

**3.1./** Az Önkormányzat az 1. pontban felsorolt feladatok ellátása érdekében a Kft. által biztosított közszolgáltatások ellentételezésére évente támogatást nyújt.

**3.2./** Önkormányzati támogatás általános működési célra, másrésztől felhalmozási (önkormányzat által jóváhagyott infrastruktúra-beruházás) célra nyújtható.

**3.3./** A támogatás mértéke nem haladhatja meg az 1. pont szerinti szolgáltatások nyújtásával kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét. A fent írt keretek között az önkormányzat csak a mindenkor hatályos költségvetési rendeletében meghatározott előirányzat mértékéig biztosít támogatást.

**3.4./** Az önkormányzat a mindenkori költségvetési előirányzat erejéig külön támogatási szerződések alapján biztosítja a tárgyévi támogatást a Kft. részére. A támogatási szerződések csak jelen közhasznú megállapodással együtt értelmezhetőek, és annak elválaszthatatlan mellékletét képezik, akkor is, ha azzal fizikailag egybefűzésre nem kerülnek.

**4./** Tárgyév január 1. napjától a tárgyévre vonatkozó támogatási szerződés megkötéséig a Kft. a megelőző évi támogatás azonos időszakra esedékes, arányos összegére jogosult, mely összeg a tárgyévi támogatásba beszámít.

**5.1./** A Kft. a közhasznú tevékenységeiről a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti éves beszámolóban, illetve a Civil tv. 46. § (1) bekezdése alapján készített közhasznúsági mellékletben ad számot, a támogatás felhasználásáról a tárgyévet követő év május 31-ig köteles elszámolni az Önkormányzat felé.

**5.2./** A Kft. a támogatás felhasználásáról a **3.4.** pontban meghatározott éves támogatási szerződésben foglaltak szerint köteles elszámolni.

**6./** A szerződés rendes felmondására felek részéről írásban, 6 hónapos felmondási idővel kerülhet sor.

**7./** A Kft. kijelenti, hogy megfelelő ismeretekkel rendelkezik arról, hogy az önkormányzati költségvetésből származó támogatási pénzeszköznek jelen megállapodás szerinti felhasználása során esetlegesen a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezései szerint közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia.

**8./** A jelen szerződés szerinti közszolgáltatás támogatása – a jogutódlásra és a Támogatásokat Vizsgáló Iroda FPF/3302/1 (2014) és TVI/83/2 (2014) számú állásfoglalásai alapján – nem minősül az Európai Unió működéséről szóló Szerződés 107. cikkének (1) bekezdése értelmében vett állami támogatásnak.

9./ A közszolgáltatási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a Civil tv. rendelkezései az irányadók.

10./ Felek a szerződés teljesítése során együttműködni kötelesek, vitás kérdéseiket a jogviszony jelentőségére, valamint a Kft. működésének zavartalanságára tekintettel, egyeztetéssel rendezik. Amennyiben peren kívüli egyezsége nem jutnak, a szerződésből eredő jogvitájuk eldöntésére kikötik hatáskörétől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.

Alulírott szerződő felek jelen közszolgáltatási szerződést elolvasták, annak tartalmát közösen értelmezték, és mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2018.

**Ivkovicsné Béres Tímea ügyvezető**  
**Kecskeméti Junior Sport**  
**Nonprofit Kft.**  
**képviselőtében**

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
**képviselőtében**

1.számú melléklet

<b>SPORTÁGAK</b>	<b>NEVELÉSI DÍJ/HÓNAP (bruttó érték)</b>
ATLÉTIKA	3 000,00 Ft
ASZTALITENISZ	3 000,00 Ft
CSELGÁNCS	5 000,00 Ft
JÉGKORONG	4 000,00 Ft
ÖKÖLVÍVÁS	2 000,00 Ft
RÖGBY	3 000,00 Ft
ÚSZÁS	5 000,00 Ft
KOSÁRLABDA U11-12	2 000,00 Ft
KOSÁRLABDA U14-18	3 000,00 Ft
KÉZILABDA	3 000,00 Ft
VÍZILABDA	7 000,00 Ft
RÖPLABDA U10	3 000,00 Ft
RÖPLABDA	4 000,00 Ft

\* \* \*

**13.) NAPIRENDI PONT****A Városi Alapkezelő Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala (14.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 16.930-19/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****212/2018. (XI.22.) határozata****A Városi Alapkezelő Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 16.930-19/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Városi Alapkezelő Zrt. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri a Városi Alapkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a társaság jogi képviselője útján gondoskodjon az egységes szerkezetű alapszabály ellenjegyzéséről, valamint a változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról. A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy esetleges hiánypótlás esetén a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat tegyen.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Városi Alapkezelő Zrt. vezérigazgatóját tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Városi Alapkezelő Zrt.

**A 212/2018. (XI.22.) határozat melléklete****ALAPSZABÁLY****- 2018. november 22. -**

Alulírott Alapító, az eredetileg 2002. január 31. napján megalapított **Városi Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Cg.03-10-100565, 6000 Kecskemét, Csányi János körút 14. II. em.) Alapszabályát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései szerint az időközbeni módosításokkal egységes szerkezetben az alábbiak szerint állapítom meg.

**I. Általános rendelkezések**

- |    |                                 |   |
|----|---------------------------------|---|
| 1. | A Társaság cégneve:             | <b>Városi Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság</b>   |
|    | A Társaság rövidített cégneve:  | <b>Városi Alapkezelő Zrt.</b>   |
| 2. | A Társaság székhelye:           | <b>6000 Kecskemét, Csányi János körút 14. II. em.</b>   |
| 3. | A Társaság e-mail elérhetősége: | <b>iktabo@iktk.hu</b>   |
| 4. | A Társaság időtartama:          | <b>A Társaság határozatlan időtartamra alakult azzal, hogy az általa kezelt alap működésének időtartama alatt végelszámolással nem szűnhet meg.</b> |

**II. A Társaság Alapítója**

Elnevezés:	<b>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata</b>
Székhelye:	<b>6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.</b>
Képviselőre jogosult neve:	<b>Szemereyné Pataki Klaudia polgármester</b>
Adószáma:	<b>15724540-2-03</b>
Statisztikai számjele:	<b>15724540-8411-321-03</b>
Nyt. száma (államkincstári törzskönyvi azonosító):	<b>724540</b>

**III. A Társaság tevékenysége**

- |    |   |                             |
|----|---|-----------------------------|
| 1. | Főtevékenység:  | <b>6630 '08 Alapkezelés</b> |
| 2. | Egyéb tevékenységi kör(ök):   | -----                       |
| 3. | A Társaság a fenti tevékenységén belül kizárólag a 2014. évi XVI. tv. 7. § (1) bekezdésében rögzített befektetéskezelést és kockázatkezelést, valamint a (2) és (3) bekezdés szerinti kapcsolódó tevékenységeket végzi. |                             |

Tekintettel arra, hogy a kockázati tőkealap-kezelési tevékenység kizárólag hatósági engedély birtokában folytatható, a Társaság üzletszerű tevékenységét a Magyar Nemzeti Bank által kiadott engedélyben foglaltak alapján kezdheti meg illetve folytathatja.

#### IV. A Társaság alaptőkéje, a részvények

1. A Társaság alaptőkéje **16.000.000,- Ft, azaz Tizenhatmillió** forint készpénz. A Társaság jegyzett tőkéje kizárólag pénzbeli hozzájárulásból állhat.
2. A Társaság alaptőkéje **16 db, azaz Tizenhat** darab 1.000.000,- Ft, azaz Egymillió forint névértékű és kibocsátási értékű névre szóló törzsrészvényből áll.
3. A Társaság névre szóló részvényei nem alakíthatók át bemutatóra szóló részvénytípusba tartozó részvényre. A későbbiekben kibocsátandó részvények ellenértékét ugyancsak kizárólag készpénzben, az erre vonatkozó alapítói határozatban foglaltak szerint kell a Társaság rendelkezésére bocsátani.
4. A részvényeket az értékpapírokra vonatkozó előírások betartásával dematerializált értékpapírként kell nyilvántartani. A dematerializált részvény bármilyen írásos formában történő megjelenítésén feltűnő módon fel kell tüntetni, hogy az nem értékpapír.
5. A Társaság a dematerializált részvényről egy példányban – értékpapírnak nem minősülő – okiratot állít ki, amely tartalmazza:
  - a. a tulajdonos neve kivételével az értékpapír jogszabályban meghatározott valamennyi tartalmi kellékét
  - b. a kibocsátásról szóló döntést
  - c. a kibocsátott teljes sorozat össznévértékét
  - d. a kibocsátott értékpapírok számát, névértékét és
  - e. a kibocsátó cégszerű - a társaság igazgatósága két tagjának - aláírását

A dematerializált értékpapír olyan névre szóló értékpapír, amelynek nincs sorszáma, a tulajdonos nevét és az egyértelmű azonosítására szolgáló adatokat pedig az értékpapírszámla tartalmazza.

6. Az 5. pontban meghatározott okiratot a központi értéktárban kell elhelyezni.
7. Az Alapító által megvásárolt részvények száma, fajtája, típusa, névértéke:

A Regionális Fejlesztési Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint a Társaság egyedüli részvényese 100 db, azaz Egyszáz darab névre szóló törzsrészvényt vett át. Valamennyi részvény azonos sorozatba tartozik. A részvények sorozatszám: „A”.

8. A részvények átruházása:
  - 8.1. A névre szóló részvény – ha törvény eltérően nem rendelkezik – szabadon átruházható, a részvények átruházását az Alapszabály nem korlátozza.
  - 8.2. A dematerializált részvény megszerzésére és átruházására kizárólag értékpapírszámlán történő terhelés, illetve jóváírás útján kerülhet sor.
  - 8.3. Az értékpapír tulajdonosának – ellenkező bizonyításáig – azt kell tekinteni, akinek számláján az értékpapírt nyilvántartják. A dematerializált részvény tulajdonosa részére értékpapírszámlát befektetési szolgáltató vezet. A számlavezető és a számlatulajdonos által megkötött értékpapír-számlaszerződésben a számlavezető kötelezettséget vállal arra,

hogy a számlatulajdonos tulajdonában lévő részvényt a nála megnyitott értékpapírszámlán nyilvántartja és kezeli, a számlatulajdonos szabályszerű rendelkezéseit teljesíti, és a számlán történt jóváírásról, terhelésről, továbbá a számla egyenlegéről a számlatulajdonost értesíti.

8.4. Az új részvénytulajdonos a részvény átruházása esetén ugyanazokkal a jogokkal és kötelezettségekkel bír, mint a korábbi részvénytulajdonos.

9. Az alaptőke részvényfajták szerinti megoszlása:

**16 db, azaz Tizenhat** darab 1.000.000,- Ft, azaz Egymillió forint névértékű, névre szóló törzsrészvény.

10. A részvények azonos tagsági jogokat biztosítanak. Minden egyes részvény azonos szavazati joggal rendelkezik, s a részvények tulajdonosait megilletik azok a jogok, amelyeket a Ptk. és a jelen Alapszabály biztosít.

11. Az alaptőke rendelkezésre bocsátásának módja és ideje:

Az alapító a Társaság teljes alapításkori alaptőkéjét az Alapszabály aláírását követő tizenöt (15) munkanapon belül befizette az e célra megnyitott bankszámlára.

12. A részvénykönyv

A Társaság igazgatósága a névre szóló részvénnel rendelkező részvényesekről, ideértve az ideiglenes részvény tulajdonosát is – részvénykönyvet vezet, amelyben nyilvántartja az alábbi adatokat:

- a részvénytulajdonos illetve a részvényesi meghatalmazott nevét (cégét);
- a részvénytulajdonos, illetve a részvényesi meghatalmazott lakcímét (székhelyét);
- a részvény típusát, fajtáját, sorozatát és sorszámát, névértékét;
- a részvénytulajdonos személyében bekövetkezett változásokat;
- a közös képviselő nevét és fentieknek megfelelő adatait, ha a részvény több személy közös tulajdonában áll;
- részvénytulajdonosként a részvényes részvényeinek , ideiglenes részvényeinek darabszámát
- a részvény értékpapír kódját;
- a bejegyzés időpontját, a bejegyző aláírását.

A névre szóló részvény átruházása a Társasággal szemben akkor hatályos és a részvényes a Társasággal szemben részvényesi jogait csak akkor gyakorolhatja, ha a részvényest a részvénykönyvbe bejegyezték.

A részvényes, ha korábban a részvénykönyvbe bejegyezték, köteles részvénye átruházását az átruházástól számított nyolc naptári napon belül a Társaságnak bejelenteni. A bejelentés alapján a részvénykönyv vezetője haladéktalanul gondoskodik a részvényesnek a részvénykönyvből való törléséről, oly módon, hogy a törölt adatnak megállapíthatónak kell maradnia. Ha a részvényes bejelentési kötelezettségének teljesítését elmulasztja, akkor a Társaság vezérigazgatói határozatával minden megkezdett késedelmes nap után részvényenként 1,0 Ft azaz egy forint összegű kötbér –Társaság javára történő - megfizetésére kötelezi a késedelembe esett részvényest.

Nem jegyezhető be a részvénykönyvbe:

- az, aki az értékpapírokra vonatkozó törvényi rendelkezések alapján így rendelkezett;
- az, aki részvényét törvénynek vagy az Alapszabálynak a részvények átruházására vonatkozó szabályait megsértő módon szerezte meg.



A Társaság vezérigazgatója, illetve megbízottja – az előzőekben részletezett kivételekkel – a részvénykönyvbe történő bejegyzést nem tagadhatja meg, ha a részvényátruházás a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően történt.

A részvényes a részvénykönyvbe betekinthez és annak rá vonatkozó részéről a Társaság vezérigazgatójától illetve annak megbízottjától másolatot igényelhet. Harmadik személy a részvénykönyvet megtekintheti, ha érdekeltségét bizonyítja.

## V. Az alaptőke felemelése és leszállítása

Az alaptőke felemelése és leszállítása az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik, amelyre a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy: az alaptőke felemelése az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik, az Alapszabály nem ad felhatalmazást az igazgatóság részére az alaptőke saját hatáskörben történő felemelésére.

## VI. A társaság szervezete

A Társaság szervei:

- A/ Alapító
- B/ Az Igazgatóság
- C/ Felügyelő Bizottság
- D/ A Könyvvizsgáló
- E/ A Vezérigazgató

### A/ Alapító

1. A Társaság egyszemélyes részvénytársaság, ahol közgyűlés nem működik. A közgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az egyedüli Alapító dönt és gyakorolja a közgyűlés jogait.

Egyszemélyes részvénytársaság részvényesének felelősségére a Ptk. 3:324. § (3) bekezdése megfelelően alkalmazandó.

2. Alapító a hatáskörébe tartozó ügyekben alapítói határozat formájában, írásban dönt, amelyről a Társaság Igazgatóságát és a Vezérigazgatót 3 napon belül értesíteni köteles.
3. Alapító az Igazgatóság hatáskörét – teljes körben – elvonhatja.
4. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbiak:
  - a. döntés az alapszabály módosításáról és elfogadásáról;
  - b. döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
  - c. a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
  - d. a vezérigazgatónak, az igazgatóság tagjainak és, elnökének, a felügyelő bizottság tagjainak, és elnökének továbbá a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása, (Munka Törvénykönyve 208. §).
  - e. a vezérigazgató felett a munkáltatói jogok gyakorlása,
  - f. a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
  - g. döntés osztalékelőleg kifizetéséről;
  - h. az egyes részvénytársaságokhoz fűződő jogok megváltoztatása, illetve az egyes részvényfajták, osztályok átalakítása;

- i. döntés átváltoztatható vagy jegyzési jogot biztosító kötvény kibocsátásáról; valamint a jegyzési elsőbbségi jog gyakorlásának kizárásáról
  - j. döntés az alaptőke felemeléséről és leszállításáról;
  - k. hatályon kívül helyezve
  - l. hatályon kívül helyezve
  - m. a vezérigazgató személyi alapbére, teljesítménykövetelménye és az ahhoz kapcsolódó juttatások (teljesítménybér vagy más juttatások) megállapítása és a kifizetés, használat stb. engedélyezése
  - n. döntés a Társaság középtávú stratégiájának elfogadásáról;
  - o. a felügyelő bizottság ügyrendjének jóváhagyása;
  - p. döntés a Tőkealapok minden olyan befektetéséről, szerződéskötéséről vagy kötelezettségvállalásáról, amelynél az ügylet értékösszege meghaladja a nettó 500.000.000 Ft-ot azaz: Ötszázmillió Ft-ot. Ezen értékhatár megállapításánál az egy ügyfélnek nyújtott befektetés, vagy az érte vállalt kötelezettségvállalás összegét (mértékét) – 3 (három) éven belül – össze kell számítani.
  - q. döntés a Társaság üzleti tervének jóváhagyásáról;
  - r. döntés a társaság képviselőinek létrehozásáról, megszüntetéséről;
  - s. döntés minden olyan kérdésben, amelyet jogszabály vagy jelen Alapszabály az Alapító hatáskörébe utal, ideértve azt az esetet is, amikor az Alapító az adott kérdés eldöntését saját hatáskörébe vonta, vagy a kérdést a felügyelő bizottság az Alapító elé terjeszti;
  - t. minden olyan szerződés megkötésének előzetes engedélyezése, amelyet a Társaság, illetve a Társaság tulajdonosi részesedésével működő bármely gazdálkodó szervezet a Társaság vezérigazgatójával, igazgatósági tagjával, felügyelőbizottsági tagjával, valamint ezek közeli hozzátartozójával vagy ezen személyek közvetlen, vagy közvetett tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezettel köt;
  - u. a javadalmazási szabályzat megalkotása és jóváhagyása;
  - v. az igazgatóság előző üzleti évben végzett munkájának értékelése és a részére megadható felmentvényről való döntés. A felmentvény megadásával a Részvényes igazolja, hogy az igazgatóság tagjai az értékelt időszakban munkájukat a Társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezték. A felmentvény hatálytalanná válik, ha utólag a bíróság jogerősen megállapítja, hogy a felmentvény megadására alapul szolgáló információk valótlanok vagy hiányosak voltak. A felmentvény csak a Felügyelőbizottság előzetes jóváhagyását követően terjeszthető be az Alapító elé;
  - w. hatályon kívül helyezve
  - x. döntés a Társaság minden, saját nevében történő 50.000.000,-Ft, azaz ötvenmillió forint értékhatárt meghaladó szerződéskötéséről vagy kötelezettségvállalásáról – kivéve a Társaság likvid eszközeinek átmeneti hasznosítását. A kötelezettségvállalás egy ügyféllel (ügyfélcsoporttal) szemben 1 éven belül egybeszámítandó.
  - y. döntés a Társaság 50.000.000,-Ft, azaz ötvenmillió forint értékhatárt meghaladó veszteségleírásáról.
5. A Társaság és annak részvényese közötti szerződés érvényességéhez a szerződés írásba foglalása szükséges.
6. A Társaság saját részvényt nem szerezhethet. A Társaság, vagy a Tőkealap nem szerezhethet részesedést olyan vállalkozásban, amelyben a kockázati tőkealap alapkezelője vezető tisztségviselőjének, felügyelőbizottsági tagjának, könyvvizsgálójának; tulajdonosa vezető tisztségviselőjének vagy felügyelőbizottsági tagjának, könyvvizsgálójának, vagy az előzőekben meghatározott személlyel közös háztartásban élő közeli hozzátartozónak részesedése van.
7. A kockázati tőkealap-kezelő nem adhat a kockázati tőkealap vagyonértékelésére megbízást olyan vagyonértékelő szervezetnek, amelyben
- a. a kockázati tőkealap-kezelő vagy a Tőkealap;
  - b. a kockázati tőkealap-kezelőnél vezető állású személy, illetve vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója, illetőleg

- c. amely a kockázati tőkealap-kezelőben közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
8. A Társaság által kezelt portfólióban lévő eszközök nem képezik a kockázati tőkealap-kezelő tulajdonát, azok a kockázati tőkealap-kezelő hitelezőinek kielégítésére nem vehetők igénybe.
  9. A Társaság a Tőkealap kezelését kizárólag más kockázati tőkealap-kezelő részére adhatja át. Az átadáshoz a kockázati tőkealap-jegy tulajdonosok hetvenöt százalékának jóváhagyó nyilatkozata szükséges. Ha az alapkezelési szabályzat előírja, a jóváhagyás a tőkealap-jegy tulajdonosok többségi szavazatával is megadható, ez esetben a kockázati tőkealap átadásához a Felügyelet jóváhagyása is szükséges.
  10. Ha a Társaság ellen felszámolási eljárás indul és az általa kezelt kockázati tőkealap új kockázati tőkealap-kezelő részére nem kerül átadásra, a Felügyelet a kockázati tőkealap törlését kezdeményezi. A Társaság felszámolása esetén az eljárás felfüggesztésének nincs helye.
  11. Alapító döntését az igazgatóság is kérheti, kivéve azokat a jogszabályban meghatározott eseteket, amikor az Alapító döntését kérni a törvényben megjelölt okok folytán a felügyelő bizottság vagy a cégbíróság jogosult.
  12. Alapító jogosult bármikor saját belső ellenőrért megbízni a Társaságnál lefolytatandó vizsgálattal.

#### **B/ Az Igazgatóság**

1. Az Igazgatóság a Társaság ügyvezető szerve. Képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt, irányítja a Társaság munkaszervezetét.
2. Az Igazgatóság legalább 3 (három), legfeljebb 5 (öt) tagból áll. Az Igazgatóság tagjai olyan személyek is lehetnek, akik a Társaságéval azonos tevékenységet is végző gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselői, vagy felügyelő bizottsági tagjai.
3. Az Igazgatóság tagjai:

3.1. Név: **Garamvölgyi Balázs**  
 Lakcím: 1025 Budapest, Nagybányai út 85.  
 Anyja neve: Zalakovits Erzsébet Mária

A megbízatás időtartama: **2017. május 23. napjától határozatlan időtartamra** szól.  
 A megbízatás ellátásának formája: **Munkaviszony.**

3.2. Név: **Dr. Bánfi Tamás György**  
 Lakcím: 1093 Budapest, Boráros tér 2. III/18.  
 Anyja neve: Weisz Gabriella

A megbízatás időtartama: **2017. szeptember 15. napjától határozatlan időtartamra** szól.  
 A megbízatás ellátásának formája: **Megbízási jogviszony.**

3.3. Név: **Dr. Kardos Gyula**  
 Lakcím: 6000 Kecskemét, Magyar utca 4.  
 Anyja neve: Egri Izabella

A megbízatás időtartama: **2017. szeptember 15. napjától határozatlan időtartamra** szól.

A megbízás ellátásának formája: **Megbízási jogviszony.**

Az Igazgatóság tagjainak megbízása határozatlan időre szól, a tagok bármikor visszahívhatók.

4. Az Igazgatóság tagjai közül az elnököt az Alapító jelöli ki.
5. Az Igazgatóság határozatképes, ha az Igazgatósági ülésen az igazgatósági tagok fele, de legalább 3 (három) igazgatósági tag megjelent. Az Igazgatóság döntéseit szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén a javaslatot elvetettnek kell tekinteni.
6. Az Igazgatóság hatáskörébe tartozik:
  - a. az Alapító döntési hatáskörébe tartozó ügyekben az Alapító részére a határozati javaslatok előkészítése, azoknak az Alapító elé történő terjesztése;
  - b. az Alapító elé terjeszti évente egyszer a Társaság számviteli törvény szerinti beszámolóját, és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatát;
  - c. dönt a Társaság által kezelt Tőkealapok üzleti tervének elfogadásáról;
  - d. dönt a Társaság által kezelt Tőkealapok számviteli törvény szerinti éves beszámolóinak és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatainak elfogadásáról;
  - e. dönt a Tőkealapok kockázati tőkebefektetéseiről és tulajdonosi kölcsön nyújtásáról, amennyiben az ügylet nettó összege nem haladja meg az 500.000.000,-Ft, azaz ötszázmillió forintot. A kötelezettségvállalás egy ügyféllel (ügyfélcsoporttal) szemben időkorlátozás nélkül egybeszámítandó.
  - f. dönt a Tőkealapok tulajdonosi érdekeltségeibe tartozó részesedések és kölcsönök értékvesztés képzése tekintetében;
  - g. a Társaság üzleti könyveinek – így különösen a részvénykönyvnek – szabályszerű vezetéséről való gondoskodás;
  - h. dönt a Társaság minden, saját nevében történő 20.000.000,Ft, azaz húszmillió forint értékhatárt meghaladó, azonban 50.000.000,Ft, azaz ötvenmillió forint értékhatárt meg nem haladó szerződéskötéséről, vagy kötelezettségvállalásáról – kivéve a Társaság likvid eszközeinek átmeneti hasznosítását. A kötelezettségvállalás egy ügyféllel (ügyfélcsoporttal) szemben 1 éven belül egybeszámítandó.
  - i. dönt a Társaság 20.000.000,- Ft, azaz húszmillió forint értékhatárt meghaladó, de 50.000.000,- Ft, azaz ötvenmillió forint értékhatárt meg nem haladó veszteségleírásról;
  - j. dönt a Társaság által kezelt Tőkealapok könyvvizsgálójának megválasztásáról, díjazásának megállapításáról;
  - k. dönt a Társaság által kezelt Tőkealapok tulajdonosi érdekeltségeibe tartozó részesedések alábbi ügyeiben: tőkeleszállítás; a céltársasággal szembeni pénzügyi kötelezettségvállalás; a gazdálkodó szervezet megszüntetése; a gazdálkodó szervezet ellen végelszámolás, csődeljárás, felszámolási eljárás, illetve végrehajtás megindítása; gazdálkodó szervezetben részesedés átruházása;
  - l. mindazok a kérdések, amelyeket a Ptk., az Alapszabály, vagy az Alapító az Igazgatóság hatáskörébe utal, vagy az Igazgatóság a hatáskörébe von, feltéve, hogy azok nem tartoznak az alapító kizárólagos hatáskörébe;
  - m. a Társaság üzleti tervének előzetes jóváhagyása és az Alapító elé történő terjesztése; a Társaság üzleti tervének részét képezi a Társaság munkaszervezetének felépítése, a Társaság, valamint a Tőkealap gazdálkodásának meghatározása, az eredményes gazdálkodásról történő gondoskodás, döntés a vezérigazgatóval kapcsolatos minden olyan munkáltatói kérdésben, ami nem az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik;
  - n. a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban: SZMSZ) jóváhagyása és módosítása;
  - o. a Társaság számviteli politikájának, cafeteria szabályzatának, valamint a Társaság fő tevékenységeit meghatározó egyéb szabályzatainak jóváhagyása és módosítása,

továbbá a Tőkealap számviteli politikájának és kapcsolódó szabályzatainak jóváhagyása és módosítása.

7. Az Igazgatóság ülése

- a. Az Igazgatóság ülését az Igazgatóság elnöke hívja össze. Az igazgatósági ülést annak kezdőnapját legalább 8 naptári nappal megelőzően a tagoknak küldött írásbeli meghívó útján kell összehívni. Az Igazgatóság elnöke ennél rövidebb időközrel is összehívhatja az Igazgatóságot telex, távirat, telefax vagy telefon útján, ám ebben az esetben az Igazgatóság csak akkor határozatképes, ha azon valamennyi igazgatósági tag jelen van, és az ülés megtartása ellen senki sem tiltakozik.
- b. Az Igazgatóság írásban is szavazhat olyan kérdésekben amelyben a döntés egyértelműen meghozható az írásbeli szavazásra feltett ügyben.
- c. Az Igazgatóság elnöke a döntéshez szükséges legfontosabb adatokat tartalmazó írásbeli tájékoztatást köteles az Igazgatóság tagjainak megküldeni.
- d. Az írásbeli szavazásra feltett kérdést egyértelműen, igen – nem válaszokkal eldönthető módon kell feltenni.
- e. A tagoknak szavazólapot kell küldeni, amely a kérdés meghatározása mellett az Igen, a Nem, a Tartózkodom és a Testületi ülés megtartását kérem kifejezést tartalmazza.
- f. Az Igazgatóság tagjai a feltett kérdésben a szavazólap megfelelő részének aláhúzásával szavaznak, és a szavazólapot két tanú előtt aláírásukkal látják el (teljes bizonyító erejű magánokirat). Az igazgatósági tag a szavazólapot telefaxon vagy e-mail-ben is megküldheti, ám a szavazólapon leadott szavazata akkor válik érvényessé, ha a szavazólap eredeti példánya levélben vagy postai úton is megérkezik határidőben a Társaság székhelyére.
- g. Az írásbeli szavazás során a szavazás akkor érvényes, ha valamennyi tag szavazata határidőben megérkezik. Az érvényes szavazás akkor eredményes, ha a tagok szavazólapja IGEN vagy NEM szavazatot tartalmaz. Bármelyikük TARTÓZKODOM vagy TESTÜLETI ÜLÉS MEGTARTÁSÁT KÉREM szavazata esetén a szavazás eredménytelen. Az írásbeli szavazatok leadásának határidejét a szavazólapon kell feltüntetni, amely nem lehet kevesebb, mint az átvételtől számított 12 óra, de nem haladhatja meg a 15 napot.
- h. A határidőben beérkezett szavazatok összeszámlálásáról az Igazgatóság elnöke jegyzőkönyvet készít, amelyben az írásbeli szavazásra feltett kérdésben meghozott határozatot is meg kell állapítani. A jegyzőkönyvhöz a megküldött szavazólapok egy mintapéldányát, a beérkezett szavazólapokat mellékletként csatolni kell, majd a jegyzőkönyv egy-egy példányát meg kell küldeni valamennyi Igazgatósági tagnak.
- i. Nem lehet írásbeli szavazást tartani a VI/B.6. b) és a VI/B.6. d) pontban foglalt tárgykörökben.
- j. Az Igazgatóság ülésén a tagok nemcsak személyes jelenlét útján, hanem elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével is részt vehetnek. Az erre vonatkozó részletes szabályokat az Igazgatóság ügyrendje határozza meg.

8. Az Igazgatóság ülésein tanácskozási joggal részt vehetnek az Alapító képviselői, a Felügyelő Bizottság tagjai és a Könyvvizsgáló.

9. Az Igazgatóság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. Az ülés helyét, idejét, a résztvevők nevét, az ülés rendjét, a lezajlott főbb eseményeket, az elhangzott indítványokat, a meghozott döntéseket, illetve e döntések elleni tiltakozásokat kell tartalmaznia a jegyzőkönyvnek. A jegyzőkönyvet az ülés elnöke és egy jelenlévő további tag írja alá.

10. Az Igazgatóság működésének részletes ügyrendjét maga állapítja meg, amely az Alapító jóváhagyásával lép hatályba.

11. törölve

12. Az Igazgatóság tagjainak a gazdasági társasággal szembeni kártérítési felelőssége a Ptk. közös károkozásra vonatkozó szabályai szerint egyetemleges.
13. Az igazgatósági tagok személyében bekövetkezett változásokat a későbbiekben az erre vonatkozó Alapítói határozatok tartalmazzák.

### C/ A Felügyelő Bizottság

1. A Felügyelő Bizottság legalább 3 (három), legfeljebb 5 (öt) természetes személy tagból áll. A Felügyelő Bizottság tagjai olyan személyek is lehetnek, akik a Társaságéval azonos tevékenységet is végző gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselői, vagy felügyelő bizottsági tagjai.

2. A Felügyelő Bizottság tagjai:

- 3.1. Név: **Dr. Lukács János**  
Lakcím: 1021 Budapest, Budakeszi út 51/D.  
Anyja neve: Kis Teréz

A megbízás időtartama: **2007. április 23. napjától határozatlan időtartamra** szól.  
A megbízás ellátásának formája: **Megbízási jogviszony.**

- 3.2. Név: **Szenes Márton**  
Lakcím: 6000 Kecskemét, Jósika u. 9.  
Anyja neve: Szecső Judit

A megbízás időtartama: **2017. szeptember 15. napjától határozatlan időtartamra** szól.  
A megbízás ellátásának formája: **Megbízási jogviszony.**

- 3.3. Név: **Dr. Király László György**  
Lakcím: Mészáros Ilona  
Anyja neve: 6000 Kecskemét, Andor Ilona u. 3.

A megbízás időtartama: **2017. szeptember 15. napjától határozatlan időtartamra** szól.  
A megbízás ellátásának formája: **Megbízási jogviszony.**

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízása határozatlan időre szól, a tagok bármikor visszahívhatók.

3. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és azt az Alapító hagyja jóvá.
4. A Felügyelő Bizottság az Alapító részére ellenőrzi a Társaság ügyvezetését. A Felügyelő Bizottság a vezető tisztségviselőktől illetve a Társaság vezető állású munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a Társaság, valamint a Tőkealap könyveit és iratait megvizsgálhatja. A Felügyelő Bizottság tagja e minőségében az Alapító vagy az Igazgatóság által nem utasítható.
5. A Felügyelő Bizottság feladatai:
  - a. gondoskodik arról, hogy a Társaság rendelkezzen átfogó és az eredményes működésre alkalmas ellenőrzési módszerrel,
  - b. javaslatot tesz Alapító számára a megválasztandó Könyvvizsgáló személyére és díjazására,

- c. ellenőrzi mind a Társaságra, mind a Tőkealapra vonatkozó éves és a közbenső pénzügyi jelentéseket,
  - d. irányítja – annak létrejöttétől – a belső ellenőrzést,
  - e. a belső ellenőrzés által végzett vizsgálatok megállapításai alapján ajánlásokat és javaslatokat dolgoz ki,
  - f. biztosítja a belső ellenőrök és a Könyvvizsgáló közötti információáramlást,
  - g. ellenőrzi a Társaság vezetését,
  - h. képviseli a Társaságot az Igazgatóság vagy az Igazgatóság tagjai, Vezérigazgató ellen Alapító határozatai alapján indított perben,
  - i. a Társaság, valamint a Tőkealapok könyveit és iratait legalább negyedévenként köteles megvizsgálni,
  - j. köteles megvizsgálni a Társaság, valamint a Tőkealapok valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentését, éves mérlegét és beszámolóját, negyedéves mérlegét, vagyonkimutatását és a hozzá kapcsolódó jelentéseket, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat,
  - k. ha a Felügyelő Bizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapszabályba, a Tőkealapok Alapkezelési Szabályzataiba illetve az Alapító határozataiba ütközik vagy egyébként sérti a Társaság vagy az Alapító érdekeit – a Felügyelő Bizottság köteles az Alapító döntését kérni.
6. A Felügyelő Bizottság testületként jár el. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak kétharmada, de legalább három tag az ülésen jelen van. A Felügyelő Bizottság határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az indítványt elvetettnek kell tekinteni.
7. törölve
8. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti le. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc (8) napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének harminc (30) napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.
9. A Felügyelő Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni. Ennek tartalmára az igazgatósági jegyzőkönyvről írtak az irányadóak azzal, hogy a jegyzőkönyvet a jegyzőkönyvvezető, az elnök és egy tag írja alá.
10. A Felügyelő Bizottság ülésén a tagok nemcsak személyes jelenlét útján, hanem elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével is részt vehetnek. Az erre vonatkozó részletes szabályokat a Felügyelő Bizottság ügyrendje határozza meg.
11. A Felügyelő Bizottság írásban is szavazhat olyan kérdésekben, amelyekben a döntés egyértelműen meghozható az írásbeli szavazásra feltett ügyben.
- a. A Felügyelő Bizottság elnöke a döntéshez szükséges legfontosabb adatokat tartalmazó írásbeli tájékoztatást köteles a Felügyelő Bizottság tagjainak megküldeni.
  - b. Az írásbeli szavazásra feltett kérdést egyértelműen, igen – nem válaszokkal eldönthető módon kell feltenni.
  - c. A tagoknak szavazólapot kell küldeni, amely a kérdés meghatározása mellett az Igen, a Nem, a Tartózkodom és a Testületi ülés megtartását kérem kifejezést tartalmazza.
  - d. A Felügyelő Bizottság tagjai a feltett kérdésben a szavazólap megfelelő részének aláhúzásával szavaznak, és a szavazólapot két tanú előtt aláírásukkal látják el (teljes bizonyító erejű magánokirat). A felügyelőbizottsági tag a szavazólapot telefaxon vagy

- e-mail-ben is megküldheti, ám a szavazólapon leadott szavazata akkor válik érvényessé, ha a szavazólap eredeti példánya levélben vagy postai úton is megérkezik határidőben a Társaság székhelyére.
- e. Az írásbeli szavazás során a szavazás akkor érvényes ha valamennyi tag szavazata határidőben megérkezik. Az érvényes szavazás akkor eredményes, ha a tagok szavazólapja IGEN vagy NEM szavazatot tartalmaz. Bármelyikük TARTÓZKODOM vagy TESTÜLETI ÜLÉS MEGTARTÁSÁT KÉREM szavazata esetén a szavazás eredménytelen. Az írásbeli szavazatok leadásának határidejét a szavazólapon kell feltüntetni, amely nem lehet kevesebb, mint az átvételtől számított 12 óra, de nem haladhatja meg a 15 napot.
  - f. A határidőben beérkezett szavazatok összeszámlálásáról a Felügyelőbizottság elnöke jegyzőkönyvet készít, amelyben az írásbeli szavazásra feltett kérdésben meghozott határozatot is meg kell állapítani. A jegyzőkönyvhöz a megküldött szavazólapok egy mintapéldányát, a beérkezett szavazólapokat mellékletként csatolni kell, majd a jegyzőkönyv egy-egy példányát meg kell küldeni valamennyi felügyelőbizottsági tagnak.
  - g. Nem lehet írásbeli szavazást tartani a VI/B.6. b) és a VI/B.6.i pontban foglalt tárgykörökben.
12. A Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő Bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.
  13. A Felügyelő Bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott kárért.
  14. A Felügyelő Bizottsági tagok személyében bekövetkezett változásokat a későbbiekben az erre vonatkozó Alapítói határozatok tartalmazzák.

#### **D/ A Könyvvizsgáló**

1. A Társaság Könyvvizsgálója a 2018. üzleti évet lezáró beszámoló elfogadásáig, de legkésőbb 2019. május 31-ig terjedő időtartamra:

Cégnév: **BDO Magyarország Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság**  
 Székhely: 1103 Budapest, Kőér utca 2/A C. épület.  
 Cégjegyzékszám: Cg: 01-09-867785  
 Kamarai nyt. száma: 002378

A könyvvizsgálatért személyében felelős:

Név: **Baumgartner Ferenc**  
 Lakcíme: 1037 Budapest, Kunigunda útja 22.  
 Anyja neve: Szajki Margit  
 Kamarai tagsági száma: 002955

Helyettes könyvvizsgáló:

Név: **Gyapjas István**  
 Lakcíme: 4033 Debrecen, Vak Bottyán u. 54.  
 Anyja neve: Balogh Irén  
 Kamarai tagsági száma: 004857

2. A Könyvvizsgálót Alapító legalább egy, legfeljebb három évi időtartamra választja.



3. A Könyvvizsgáló:
  - a. betekinhet a Társaság könyveibe,
  - b. a vezető tisztségviselőtől és a Társaság dolgozóitól felvilágosítást kérhet,
  - c. jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein,
  - d. a Társaság pénztárát, bankszámláját, szerződéseit megvizsgálhatja,
  - e. megállapításait a mérleg és az éves terv tekintetében írásban közli.
4. A könyvvizsgáló személyében bekövetkezett változásokat a későbbiekben az erre vonatkozó Alapítói határozatok tartalmazzák.

### **E/ Vezérigazgató**

1. A Társaság napi munkáját és munkaszervezetét a Vezérigazgatói cím használatára feljogosított cégvezető irányítja és ellenőrzi, a jogszabályok és az Alapszabály keretei között, illetve Alapító és az Igazgatóság határozatainak megfelelően.
2. A Vezérigazgató felel az Igazgatóság határozatainak végrehajtásáért.
3. A Társaság vezérigazgatóját az Alapító jelöli ki.

A Vezérigazgató feladatát a tőle elvárható gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni, felelősségének szabályait a munkaszerződése határozza meg.

A Vezérigazgató feladatai:

- a. Hatáskörébe tartozik minden olyan ügy, amely nem tartozik az Alapító illetve az Igazgatóság hatáskörébe.
- b. A társaság tevékenységének, szervezetének operatív irányítása.
- c. A társaság és a Tőkealap számviteli törvény szerinti beszámolójának és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatnak az előterjesztése az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság részére.
- d. Jelentéskészítés az ügyvezetésről, a társaság és a Tőkealap vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról évente egyszer az Alapító (éves mérleg és beszámoló), valamint három havonta az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság részére.
- e. Gondoskodás a Társaság és a Tőkealap üzleti könyveinek vezetéséről, a Társaságnak a 2009. CXXII. törvényben foglalt feladatainak teljesítéséről, különös tekintettel a közzétételi kötelezettség betartására.
- f. Nyolc (8) napon belül a Felügyelő Bizottság és az Igazgatóság egyidejű értesítése mellett a szükséges intézkedések megtétele céljából az Alapító értesítése, ha tudomására jut, hogy
  - a Társaság saját tőkéje veszteség folytán a jegyzett tőke kétharmadára csökkent,
  - a Társaságot fizetéseketelenség fenyegeti, a Társaság fizetéseit beszüntette és vagyona a tartozásokat nem fedezi.
- g. Amennyiben a Felügyelő Bizottság tagjainak a száma a jelen Alapszabályban meghatározott létszám alá csökkent vagy nincs aki az ülést összehívja, a vezérigazgató a Felügyelő Bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles az Alapító határozatát kérni.
- h. Szükség esetén a közbenső mérleg és annak alapján az osztalék fizetésére vonatkozó javaslatot elkészíti és az Igazgatóság és Felügyelő Bizottság jóváhagyását követően betérjeszti a Alapító elé.
- i. Döntés a Társaság minden olyan, saját nevében történő szerződéskötésről vagy kötelezettségvállalásról – ide nem értve a befektetésekről való döntést és a likvid pénzeszközök átmeneti hasznosításáról szóló döntést – amelynél az ügylet értéke nem haladja meg a 20.000.000,- Ft, azaz húszmillió forint értékhatárt. A Vezérigazgató köteles az éves tervben szereplő költségkereteket betartani.

- j. Döntés a Társaság 20.000.000,- Ft, azaz húszmillió forint értékhatárt meg nem haladó veszteségleírásról.
  - k. A Vezérigazgató köteles elkészíteni, az üzleti, beruházási, létszám-gazdálkodási, jövedelmezőségi és likviditási tervet, és jóváhagyását követően felel ezek végrehajtásáért.
  - l. Döntés a Társaság és a Tőkealapok likvid eszközeinek állampapírba történő befektetéséről és/vagy hitelintézetnél történő lekötéséről és a lekötés megszüntetéséről.
  - m. Döntés a Társaság által kezelt Tőkealapok tulajdonosi érdekeltségeibe tartozó részesedések taggyűlési mandátumairól, amennyiben azok nem tartalmazzak az Igazgatóság hatáskörébe tartozó intézkedéseket.
  - n. A Vezérigazgató gyakorolja a Társaság munkavállalói felett a munkáltatói jogokat.
  - o.
  - p. A Vezérigazgató köteles gondoskodni az Alapszabály módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági – elektronikus úton történő – bejelentéséről, a törvényben előírt határidőben.
7. A Vezérigazgató harmadik személyekkel szemben önállóan jogosult képviselni a Társaságot.
8. A Vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. A Vezérigazgató a polgári jog általános szabályai szerint felel a Társasággal szemben a jogszabályok, az Alapszabály és az Alapító által hozott határozatok, illetve ügyvezetési kötelezettsége felróható megszegésével a Társaságnak okozott károkért
9. Megszűnik a Vezérigazgató megbízása:
- a. a megbízás időtartamának lejártával
  - b. visszahívással
  - c. törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével
  - d. lemondással
  - e. elhalálozással
10. A vezérigazgató tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a Társaság működőképessége ezt megkívánja a lemondás csak annak bejelentésétől számított kilencvenedik napon válik hatályossá, kivéve, ha az Alapító az új vezérigazgató kinevezéséről már ezt megelőzően gondoskodott.
11. A Társaság vezérigazgatója köteles a vagyonyilatkozat tételre, ha ezt a jogszabályok számára előírják.
12. Azonnali hatállyal megszűnik a vezérigazgató munkaviszonya és végkielégítés vagy egyéb kompenzáció, juttatás megfizetését a Társaságtól nem igényelheti, ha
- a. vétkes kötelességszegése, szándékos vagy gondatlan károkozása következtében a Társaságot nettó 5 millió Ft értékösszeget meghaladó kár éri, hatóság ellene büntetőeljárást kezdeményezett, és/vagy jogerősen előzetes letartóztatásba, házi őrizetbe helyezték.
  - b. az előző pontban írt esetekben a Felügyelő Bizottság indítványára és előzetes jóváhagyásával a társaság Alapítója dönt.

## **VII. Vezető tisztségviselőkre vonatkozó rendelkezések és összeférhetetlenségi szabályok**

A kockázati tőkealap-kezelőnél vezető állású személyeire, illetve első számú vezetőjére (vezérigazgató) a 2014. évi XVI. törvény vonatkozó rendelkezései irányadók.

### **VIII. A Társaság cégjegyzése**

A Társaság cégjegyzése – ideértve a bankszámla feletti rendelkezést is – akként történik, hogy a Társaság képviselőjére jogosultak az előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg fölé nevüket az alábbiak szerint írják:

- a. a *Vezérigazgatói cím használatára feljogosított cégvezető* ~~vezérigazgatói tisztséget betöltő igazgatósági tag~~ önállóan, vagy
- b. az Igazgatóság ~~többi~~ tagjai közül két igazgatósági tag együttesen, vagy
- c. bármelyik, a fenti b.) pontban meghatározott igazgatósági tag egy képviselőre feljogosított munkavállalóval együttesen, vagy
- d. két képviselőre feljogosított munkavállaló együttesen

jogosult a cégjegyzésre a hiteles aláírási címpéldány szerint.

A munkavállalók cégjegyzési jogosultsággal való felruházása az Alapító jogkörébe tartozik.

### **IX. A Társaság mérlege és a nyereség felosztása**

1. A Társaság üzleti évének végével a Vezérigazgató által összeállított mérleget, valamint nyereség- veszteség-elszámolást az Igazgatóság köteles döntésre az Alapító elé terjeszteni. A mérleg készítésének szabályaira a mindenkor hatályos jogszabályok az irányadók.
2. Alapító dönt az éves mérleg elfogadása után a nyereség felhasználásának módjáról és összegéről.

### **X. Hirdetmények**

A Társaság hirdetményeit a jogszabály által kötelezően előírt esetekben a Céglőnyben teszi közzé.

### **XI. A Társaság megszűnése**

1. A Társaság megszűnik, ha:
  - a. a cégbíróság a Társaságot megszüntnek nyilvánítja.
  - b. a Társaság más Társasággal egyesül, abba beolvad, szétválk, vagy más Társasági formában átalakul,
  - c. a bíróság a Társaságot felszámolási eljárás során szünteti meg.

### **XII. Vegyes rendelkezések**

1. Jelen Alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a 2014. évi XVI. törvény rendelkezései az irányadók.
2. Az Alapszabály egyes pontjainak érvénytelensége az Alapszabály egészét nem teszi érvénytelenné.

*Jelen módosítás alkalmával az Alapszabály VI/D/1. pontja került módosításra. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései az eredeti tartalommal hatályosak.*

Kecskemét, 2018. november 22.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Alapító

Ellenjegyzem és a Ctv. 51. § (3) bek. alapján igazolom, hogy az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege mindenben megfelel annak a módosításai alapján hatályos tartalmának.

Kecskemét, 2018. november 22.

\* \* \*

#### **14.) NAPIRENDI PONT**

#### **Víziközmű-rendszert érintő döntések meghozatala (15.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 29.557-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **213/2018. (XI.22.) határozata**

#### **Víziközmű-rendszert érintő döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 29.557-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a 2019. január 1-től hatályos bérleti-üzemeltetési szerződést, a határozat melléklete szerinti tartalommal. A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a bérleti-üzemeltetési szerződés aláírására.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 2018. október 31-én kelt vagyonértékelést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: BÁCSVÍZ Zrt.

**A 213/2018.(XI.22.) határozat 1.sz. melléklete**

## BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

egyrésről

	<b>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata,</b>
Székhely:	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Teljes jogú képviselője:	Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester)
KSH száma:	15724540-8411-321-03
Adószám:	15724540-2-03
Törzsszám:	724540
Számlaszám:	11732002-15337544
Számlavezető pénzüintézet:	OTP Bank Nyrt.
	<b>Kerekegyháza Város Önkormányzata,</b>
Székhely:	6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.
Teljes jogú képviselője:	Dr. Kelemen Márk polgármester
KSH száma:	15337908-8411-321-03
Adószám:	15337908-2-03
Törzsszám:	724595
Számlaszám:	11732002-15337908
Számlavezető pénzüintézet:	OTP Bank Nyrt.
	<b>Ballószög Község Önkormányzata,</b>
Székhely:	6035 Ballószög, Rákóczi út 15.
Teljes jogú képviselője:	Somogyi Lajos polgármester
KSH száma:	15724557-8411-321-03
Adószám:	15724557-2-03
Törzsszám:	724551
Számlaszám:	11732002-15337764-00000000
Számlavezető pénzüintézet:	OTP Bank Nyrt.
	<b>Helvécia Nagyközség Önkormányzata,</b>
Székhely:	6034 Helvécia, Sport utca 42.
Teljes jogú képviselője:	Balogh Károly polgármester

KSH száma: 15724564-8411-321-03  
 Adószám: 15724564-2-03  
 Törzsszám: 734169  
 Számlaszám: 11732002-15337771  
 Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.

**Városföld Község Önkormányzata,**  
 Székhely: 6033 Városföld Fő utca 35.  
 Teljes jogú képviselője: Veszelka Mihály polgármester  
 KSH száma: 15724571-8411-321-03  
 Adószám: 15724571-2-03  
 Törzsszám: 724573  
 Számlaszám: 11732002-15337805  
 Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.

mint a víziközmű-vagyont üzemeltetésre átadók (továbbiakban: **Ellátásért felelősök**)  
 másrészről: **BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

mint a víziközmű-vagyont üzemeltetésre átvevő (továbbiakban:  
**Víziközmű-szolgáltató)**

Székhelye: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13.  
 Teljes jogú képviselő: Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató  
 Adószám: 10734702-2-03  
 Statisztikai számjel: 10734702-3600-114-03  
 Cégjegyzékszám: 03-10-100039  
 Számlaszám: 12076903-00165296-00800005  
 Számlavezető pénzintézet: Raiffeisen Bank Zrt.

között (a továbbiakban együttesen: Felek), amely biztosítja az Ellátásért felelősök tulajdonában álló, az 1. számú mellékletében körülírt víziközművek üzemeltetéséhez szükséges szakmai és személyi feltételeket.

## I. PREAMBULUM

1. Felek megállapítják, hogy az Ellátásért felelősöket a 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) 1.§ (1) c.) pontjában foglaltak alapján feladat-ellátási körükbe tartozóan a **helyi közműves szennyvízelvezetésről és -tisztításról** való gondoskodási kötelezettség terheli.
2. Felek rögzítik, hogy a Víziközmű-szolgáltató olyan, az Ellátásért felelősök tulajdonosi részesedésével működő, kizárólag települési önkormányzatok és a magyar állam tulajdonában álló, víziközművek működtetésére létrehozott gazdasági társaság, amelynek alapfeladata többek között az Ellátásért felelősök közigazgatási területén elhelyezkedő víziközművek üzemeltetésével a helyi közműves ivóvízellátás, valamint a szennyvízelvezetés és -tisztítás biztosítása.
3. Víziközmű-szolgáltató kijelenti, hogy működő gazdasági társaság, jelen szerződés aláírásakor nem áll csőd-, felszámolási-, vagy végelszámolási eljárás alatt, és tudomása szerint nem kezdeményezték ellene csőd- vagy felszámolási eljárás megindítását.

4. Felek megállapítják, hogy a Víziközmű-szolgáltató az Ellátásért felelősök víziközmű-vagyonának üzemeltetése szempontjából maradéktalanul megfelel mind a Vksztv.16. § (6) bekezdés a) pontjában, mind a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben (továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) 19. bd) pontjában foglalt feltételeknek, továbbá az Nvtv. 3. § (1) 1. a) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.
5. Felek a Vksztv.-ben, az Nvtv.-ben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben, a Polgári Törvénykönyvben, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) foglaltak alapján jelen Bérleti- Üzemeltetési szerződésben rögzítik a meglévő és a szerződéses jogviszony alatt megvalósuló víziközmű-vagyon üzemeltetésével összefüggő, Feleket megillető jogokat és az őket terhelő kötelezettségeket.
6. Ellátásért felelősök kijelentik, hogy a fentiekre figyelemmel, az őket terhelő feladat-ellátási kötelezettségek teljesítése érdekében, a jelen szerződés 1. számú melléklete szerint víziközmű-vagyon üzemeltetési jogát jelen Bérleti- Üzemeltetési szerződés keretében Víziközmű-szolgáltató részére átengedik.
7. Ellátásért felelősök Megállapodást kötöttek arra vonatkozóan, hogy képviselőjükben Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata jár el.

## II. RÉSZLETES SZERZŐDÉSI FELTÉTELEK

### 1. A szerződés tárgya, időbeli hatálya:

- 1.1. A szerződés tárgyi hatálya az Ellátásért felelősök tulajdonában lévő, az Ellátásért felelősök közigazgatási területén elhelyezkedő, csatorna-szolgáltatáshoz kapcsolódó víziközmű-rendszert alkotó, jelen szerződés 1. számú mellékletben meghatározott víziközművek bérleti-üzemeltetése. Az Ellátásért felelősök a szerződés alapján **2019. január 1-től határozatlan időtartamra kötik jelen megállapodást**, az 1. számú mellékletben meghatározott műtárgyakat, eszközöket, berendezéseket a Víziközmű-szolgáltató használatába adja, a Víziközmű-szolgáltató azt használatba veszi, és a jelen szerződésben meghatározott feltételekkel üzemelteti.
- 1.2. Jelen szerződés tárgyát képezik azon víziközmű-rendszerbővítések, valamint új víziközmű-rendszerek is, amelyek jelen szerződés aláírását követően kerülnek üzembe helyezésre – függetlenül attól, hogy az Ellátásért felelősök beruházásban létesülnek, vagy más módon kerülnek az Ellátásért felelősök tulajdonába –, amelyek üzemeltetésbe adása az Ellátásért felelősök kötelessége. Az újonnan üzembe helyezésre kerülő víziközművekkel az 1. számú mellékletet ki kell egészíteni, legkésőbb a tárgyévet követő év március 31. napjáig.
- 1.3. Jelen szerződés hatálya, mint ellátási területre, az Ellátásért felelősök közigazgatási területére terjed ki.

### 2. A víziközmű-szolgáltató kötelezettségei

### **2.1. A Víziközmű-szolgáltató kötelezettségei a jelen szerződés megkötésekor**

A Víziközmű-szolgáltató köteles a tárgyi létesítményeket leltár, műszaki specifikáció, rendeltetésszerű használatra való alkalmasság szerint, az összes műszaki és üzemeltetési dokumentációval együtt használatra átvenni.

### **2.2. A Víziközmű-szolgáltató a jelen szerződés fennállása alatt köteles**

- 2.2.1. A tárgyi létesítményt üzemeltetni és ezzel az Ellátásért felelősök ellátási kötelezettsége szerinti szolgáltatást biztosítani, a hatósági és jogszabályi előírásoknak megfelelő csatornaszolgáltatást nyújtani mind a lakosság, mind az intézmények és gazdálkodó szervezetek részére.
- 2.2.2. A szerződés időtartama alatt az üzemeltetett csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartásához szükséges javítási, karbantartási munkákat folyamatosan, a saját költségen elvégezni.
- 2.2.3. Az átvett víziközmű-rendszer (engedélyekben feltüntetett) kapacitásának felső határáig a felhasználókat ellátni.
- 2.2.4. Az üzemelési vízjogi engedélyben és a mindenkori hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően a létesítményeket üzemeltetni, a tevékenysége gyakorlásához, és az üzemeltetési jogosultsághoz szükséges engedélyeket haladéktalanul beszerezni, és ezeket jelen szerződés időtartama alatt hatályban tartani.
- 2.2.5. A tervezett és üzemzavar jellegű üzemszünetek esetén a mindenkori vonatkozó jogszabályi előírások szerint eljárni.
- 2.2.6. Tevékenysége során a munka- és tűzvédelmi, valamint a környezetvédelmi előírásokat folyamatosan betartani.
- 2.2.7. A felhasználókkal a közszolgáltatási szerződés megkötését kezdeményezni a hatályos Vksztv.-ben, valamint a Rendeletben foglaltaknak megfelelően, a szolgáltatási díjat számlázni és a díjat beszélni.
- 2.2.8. Megfelelő létszámú és megfelelő szakképzettségű személyzet rendelkezésre állását biztosítani, a 21/2010. (IV.25.) NFGM rendeletben, a 16/2016. (V. 12.) BM rendeletben, valamint a Rendeletben foglaltak szerint.
- 2.2.9. Ügyfélszolgálati irodát működtetni a felhasználókkal történő személyes és telefonos kapcsolattartás biztosítására Kecskemét központtal.
- 2.2.10. A víziközmű-szolgáltatással összefüggő tájékoztatási kötelezettségének a 24/2013. (V. 29.) NFM rendeletben, valamint a mindenkori hatályos Üzletszabályzatában foglaltak alapján eleget tenni.



- 2.2.11. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) ellenőrzési feladatainak teljesítése érdekében adatokat szolgáltatni, arról az Ellátásért felelősökkel előzetes egyeztetést folytatni.
- 2.2.12. Ellátásért felelősöket haladéktalanul írásban értesíteni, ha észleli, hogy az Ellátásért felelősöknek valamely, a 3. pontban meghatározott kötelezettsége felmerül.
- 2.2.13. A tárgyi létesítményekkel kapcsolatban bekövetkezett, a működést kedvezőtlenül befolyásoló jelentős eseményekről az Ellátásért felelősöket haladéktalanul értesíteni.
- 2.2.14. A tevékenység végzéséhez szükséges felelősségbiztosítást megkötni a szerződés tárgyát képező víziközművekre, és az erről szóló kötvényt az Ellátásért felelősök részére bemutatni.
- 2.2.15. A szerződés tárgyát képező létesítményekben és átadott tartozékaiban keletkező avulás, károsodás miatt indokolt selejtezési javaslatokat az Ellátásért felelősök felé legkésőbb minden év november 30-ig továbbítani a Víziközmű-szolgáltató Selejtezési szabályzatában foglaltak szerint.
- 2.2.16. A szerződés tárgyát képező létesítmények, és azok tartozékaira vonatkozó leltározás az érintett Ellátásért felelősök, valamint a Víziközmű-szolgáltató mindenkor hatályos leltározási szabályzatai alapján történik, a Víziközmű-szolgáltató és az Ellátásért felelősök (igénye szerinti) együttes jelenléte mellett.
- 2.2.17. A Vksztv. 30. §-ban foglaltak alapján a Víziközmű-szolgáltató az ellátás biztonságát veszélyeztető rendkívüli eseményekből vagy nem tervezhető meghibásodásokból eredő jelentős üzemzavarok (továbbiakban: Havária jellegű meghibásodások) elhárítását és helyreállítását haladéktalanul köteles megkezdeni, a kár enyhítése érdekében eljárni, és mindezekről egyidőben, az érintett Ellátásért felelősöket értesíteni. Jogosult továbbá a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban: Sztv.) alapján beruházásnak, illetve felújításnak minősülő Havária jellegű meghibásodásokhoz kapcsolódó költségeit az Ellátásért felelősökre hárítani, aki mint Ellátásért felelősök a káresemény ügyintézésében eljárnak.
- 2.2.18. A Víziközmű-szolgáltató minden évben a tárgyévet követő év május 31. napjáig köteles a jelen szerződés tárgyát képező víziközművek üzemeltetési tevékenységének előző évi teljesítéséről részletes jelentést készíteni, és azt öt napon belül eljuttatni az érintett Ellátásért felelősöknek.  
A jelentés tartalmazza az alábbiakat:  
- az elvégzett felújítások kimutatása, elszámolása,  
- a település üzemi eredménye,  
- a településen fennálló kintlévőségek.
- 2.2.19. A Vksztv. 69. § - 72. §, valamint a Rendelet 90. §-ban foglaltak alapján a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást saját nevében és saját javára beszedeni. A víziközmű-fejlesztési hozzájárulás beszédésének, elszámolásának és felhasználásának részletes szabályairól a Felek külön megállapodásban rendelkeznek.

2.2.20. A víziközmű-működtetés meghatározott részének kiszervezéséhez a Vksztv.-ben és a Rendeletben előírt engedélyre, illetve tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó előírásokat betartani. Víziközmű-szolgáltató vállalja, hogy a Vksztv. 45. §-ban és a Rendelet 49. §-ban felsorolt tevékenységeket a Hivatal előzetes engedélye, a Rendelet 50. §-ban megjelölt tevékenységek esetén előzetes tájékoztatása után végzi el harmadik fél bevonásával.

2.3. Amennyiben az Ellátásért felelősök a Víziközmű-szolgáltatónak használatba adott víziközművekhez kapcsolódó beruházást, illetve felújítást más vállalkozóval végezteti el, úgy vállalja, hogy a munkák megkezdéséről írásban értesíti a Víziközmű-szolgáltatót, aki jogosult a munkák ellenőrzésére, a hatósági eljárásokon és az üzembe helyezési eljárásokon való részvétellel.

#### **2.4. A Víziközmű-szolgáltató jelen szerződés megszűnése esetén köteles**

2.4.1. A tárgyi létesítményeket (a leltár szerint átvett eszközöket) megóvott, karbantartott, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a szerződés megszűnését követő 30 napon belül az Ellátásért felelősöknek visszaadni. A közművagyon visszaszolgáltatásáról a Felek tételes jegyzőkönyvet készítenek, és a visszaszolgáltatás során műszaki ellenőr közreműködését vehetik igénybe. A visszaszolgáltatás az átadási dokumentáció és az évenkénti karbantartási és rekonstrukciós dokumentáció (jegyzőkönyvek, egyéb nyilvántartások) alapján történik.

2.4.2. A jelen szerződés tárgyát képező közművagyomban bekövetkezett, a természetes elhasználódást meghaladó mértékű károk esetében a Víziközmű-szolgáltató a felróható magatartása miatt bekövetkezett károkat köteles megtéríteni.

#### **2.5. A Víziközmű-szolgáltató jogosult**

A Vksztv. 43. § (4) bekezdésben foglaltak szerint – az Ellátásért felelősök egyidejű tájékoztatása mellett – a mindenkori 1. számú mellékletben lévő víziközművekkel a víziközmű-szolgáltatáson kívüli vállalkozási tevékenységet is folytatni, feltéve hogy az nem veszélyezteti a víziközmű-szolgáltatás folyamatos és biztonságos, előírásoknak megfelelő ellátását, továbbá nem okoz a víziközművekben állagromlást. A vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos részletszabályokat a Felek külön szerződésben rögzítik.

### **3. Az Ellátásért felelősök kötelezettségei**

#### **3.1. Az Ellátásért felelősök kötelezettségei jelen szerződés megkötésekor**

3.1.1. Az 1. számú mellékletben meghatározott tárgyi létesítményeket rendeltetésszerű állapotban, üzembe helyezve, leltár szerint, műszaki specifikációval együtt a Víziközmű-szolgáltató rendelkezésére bocsátani. A víziközművek felmérését, geodéziai helyszínrajzait, anyagjegyzékeket, anyagminőség dokumentálását, vízügyi engedélyét, hatósági vizsgálati jegyzőkönyveit átadni.

### **3.2. Ellátásért felelősök ezen szerződés fennállása alatt kötelesek**

- 3.2.1. A tárgyi létesítmény üzemeltetéséhez kapcsolódó döntést a Víziközmű-szolgáltatóval előzetesen írásban egyeztetni és a döntés meghozatalakor a Víziközmű-szolgáltató javaslatát figyelembe venni.
- 3.2.2. A minőségi követelmények, a jogszabályi vagy hatósági előírások miatti változás vagy az Ellátásért felelősöknek a Víziközmű-szolgáltatóval egyeztetett döntése esetén a szükséges fejlesztéseket elvégezni.
- 3.2.3. Az üzemeltetés során kialakult, a Víziközmű-szolgáltatónak fel nem róható kárért helytállni.
- 3.2.4. A Víziközmű-szolgáltató által kezdeményezett, II/2.2.15. pontban foglaltak szerint a szerződés tárgyát képező létesítmények és átadott tartozékaik vonatkozásában az indokolt selejtezési eljárásokat – a II/2.2.15. pontban foglalt bejelentésétől számított 60 napon belül – elvégezni. Amennyiben az érintett Ellátásért felelősök ezen időtartamon belül nem gondoskodnak az eszközök elszállításáról, úgy Víziközmű-szolgáltató jogosult tárolási díjat felszámítani. Ellátásért felelősök írásban megbízhatják Víziközmű-szolgáltatót a selejtezési eljárások lefolytatásával.
- 3.2.5. A szerződés tárgyát képező víziközművekre vagyont biztosítást kötni, és erről nyilatkozatokat adni a Víziközmű-szolgáltatónak, a kötvénymásolatokat átadni.
- 3.2.6. A szerződés tárgyát képező víziközművek műszaki színvonalának megőrzése érdekében köteles a Hivatal által jóváhagyott tervezett rekonstrukciós és felújítási munkák finanszírozására.
- 3.2.7. A szerződés tárgyát képező víziközművekhez kapcsolódó, a Sztv. alapján beruházásnak, illetve felújításnak minősülő (mind a Havária jellegű meghibásodások [II/2.2.17.], mind a Víziközmű-szolgáltató saját költségére végzett, az Ellátásért felelősökkel egyeztetett rekonstrukció – amelyet a Víziközmű-szolgáltató a Vksztv. 29. § (4) bekezdés szerint kizárólag a víziközmű-üzemeltetési jogviszonytól elkülönülten, önálló vállalkozási szerződés alapján végezhet) munkálatok finanszírozása az Ellátásért felelősök feladata. Az Ellátásért felelősök a felmerülő költségeket megtérítik a Víziközmű-szolgáltató által kibocsátott számlák alapján.
- 3.2.8. Vagyont biztosításhoz köthető káresemény esetén az Ellátásért felelősök kötelesek a biztosítónál eljárni.
- 3.2.9. Leltáreltérés kezelése: a II/2.2.16. pont szerint leltározás során a nyilvántartásban foglaltakhoz viszonyítva mutatkozó esetleges eltéréseket Felek 8 napon belül írásban jelzik egymás felé és a vonatkozó szabályzataikban foglaltak szerint járnak el.

### **3.3. Az Ellátásért felelősök jogosultak**

Az üzemeltetésre átadott vagyontárgyak működtetését, az azokkal nyújtott szolgáltatást folyamatosan figyelemmel kísérni. E célból az érintett Ellátásért felelősök meghatalmazottai jogosultak betekinteni a jelen szerződés tárgyával összefüggő műszaki és gazdasági dokumentumokba, valamint a helyszínen meggyőződni arról, hogy az üzemeltetés a jelen szerződésben foglalt feltételek szerint

történik.

### **3.4. Az Ellátásért felelősök a jelen szerződés megszűnése esetén kötelesek**

- 3.4.1. A szerződés tárgyát képező létesítményeket a Víziközmű-szolgáltatótól visszavenni, az üzemeltetéséről a továbbiakban gondoskodni.
- 3.4.2. Egyidejűleg kezdeményezni részvényeinek névértéken történő teljes körű értékesítését a Víziközmű-szolgáltató, illetve részvényesei részére.

## **4. Díjak**

### **4.1. Szolgáltatási díjak**

A víziközmű szolgáltatást igénybe vevő felhasználó szolgáltatási díjat köteles fizetni, melyet minden tárgyévre – a Vksztv. 65. § értelmében – a víziközmű-szolgáltatásért felelős miniszter állapít meg a Hivatal javaslata, valamint az Ellátásért felelősök és a Víziközmű-szolgáltató adatszolgáltatása alapján. A víziközmű szolgáltatás díja a Víziközmű-szolgáltatót illeti meg.

### **4.2. Használati díj**

- 4.2.1. A Vksztv. 31. §-ban foglaltak szerint bérleti-üzemeltetési szerződés esetén a víziközművek üzemeltetési jogának gyakorlása kizárólag használati díj fizetése ellenében folytatható, amely alapján a Víziközmű-szolgáltató a közüzemi létesítmények használatáért köteles az Ellátásért felelősök részére a jelen szerződés II/4.2.2. – II/4.2.7. pontjaiban foglaltak alapján megállapított használati díjat fizetni.
- 4.2.2. A használati díjat – a Vksztv. 18. § (3) bekezdése szerint – a Hivatal elnöke rendeletben állapítja meg.
- 4.2.3. Felek megállapodnak abban, hogy a használati díj megállapítása érdekében a Hivatal által megjelölt tartalommal, formában és határidőn belül eleget tesznek tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettségüknek.
- 4.2.4. Az Ellátásért felelősök a Vksztv. 18. §-ban foglaltak alapján kijelentik, hogy a víziközmű-szolgáltatási díjban képződött használati díjat elkülönített számlán kezelik, amelyet kizárólag a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben meghatározott víziközmű-fejlesztési feladatok finanszírozására – ideértve a víziközmű-vagyonhoz és annak fejlesztéséhez szorosan kapcsolódó előkészítési, nyilvántartási, eljárási díjakat és költségeket, valamint a fejlesztési célra igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is – továbbá a Vksztv.-ben meghatározott feladatokra használhatnak fel. A Vksztv. 10. § (1) bekezdésével és a 30. § (4) bekezdésével is összhangban, a fejlesztésekhez kapcsolódó költségek a víziközmű tulajdonosát terhelik, azt a szolgáltatóra nem háríthatják át.
- 4.2.5. Jelen szerződés II/4.2.1. pontjában, valamint a Vksztv. 87. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel Felek rögzítik, hogy – a Vksztv. 74. § (4) 1. pontjában

rögzített rendelet hatálybalépéséig – a szerződés tárgyát képező víziközművek használatáért a Víziközmű-szolgáltató által az Ellátásért felelősök részére a fizetendő használati díj összege megegyezik a Felek közt 2015. július 1-jén hatályos üzemeltetési szerződésekben meghatározott mértékkel.

4.2.6. Felek rögzítik, hogy a Víziközmű-szolgáltató a jelen szerződés II/4.2.5. pontjában foglaltak alapján megállapított használati díjat az alábbiak szerint fizeti meg az Ellátásért felelősök részére:

4.2.6.1. Az értékesített mennyiségtől függetlenül meghatározott használati díjak esetében naptári negyedévente, négy egyenlő részletben az Ellátásért felelősök által a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig kiállított számlák alapján, a számlák kiállításától számított 30 napos fizetési határidővel.

4.2.6.2. Az értékesített mennyiség arányos használati díjak esetében a fizetendő használati díj éves összege a rögzített fajlagos nettó használati díj és a tárgyévben értékesítésre kerülő szennyvízmennyiség szorzatával egyezik meg. Az Ellátásért felelősök az I – III. tárgynegyedévre vonatkozóan, minden tárgynegyedévet követő hó 15. napjáig a hatályos jogszabályoknak megfelelő számlát állítanak ki, és küldik meg a Víziközmű-szolgáltató részére a várható éves használati díj  $\frac{1}{4}$ -ed részéről. Víziközmű-szolgáltató köteles a számlákat azok kiállításának dátumától számított 30 napos fizetési határidővel kiegyenlíteni. A tárgyév IV. negyedévére vonatkozóan, a tárgyévben ténylegesen értékesített szennyvízmennyiség alapján megállapított, ténylegesen fizetendő éves használati díj és az I – III. tárgynegyedévre már elszámolt használati díj különbözetének megfelelő összegű használati díj illeti meg az Ellátásért felelősöket. A használati díj éves elszámolását Víziközmű-szolgáltató köteles legkésőbb a tárgyévet követő év március 31. napjáig elkészíteni, és az Ellátásért felelős részére egyeztetés és elfogadás céljából megküldeni. Az elszámolás valóságtartalmáért és hitelességéért Víziközmű-szolgáltató teljes körű felelősséggel tartozik.

4.2.6.3. A használati díjat a mindenkor hatályos általános forgalmi adóról szóló törvényben foglaltak szerinti adó terheli. A számlákon feltüntetésre kerülő teljesítés napja tekintetében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 58. §-ban foglaltak irányadók.

4.2.7. A jelen szerződés II/3.2.7. pontjában körülírt munkákat a Víziközmű-szolgáltató az Ellátásért felelősök részére továbbszámlázza, melyeket az Ellátásért felelősök kötelesek értéknövelő felújításként, rekonstrukcióként könyveiben elszámolni és nyilvántartani. Amennyiben az Ellátásért felelősök a Víziközmű-szolgáltató által kiállított kapcsolódó számlák összegeit pénzügyileg nem teljesítik, Víziközmű-szolgáltató egyoldalúan jogosult a tárgyévi használati díjat a meg nem fizetett számlák összegéig visszatartani és pénzügyi kompenzációval élni. Amennyiben a tárgyévi használati díj összege nem fedezi a meg nem fizetett összeget, annak forrását a következő évek használati díjai képezik. A kompenzáció esetén történő beszámítás alapja a Víziközmű-szolgáltató által megküldött elszámolás. Felek az elvégzett

rekonstrukciós és felújítási munkákra vonatkozóan legalább évente elszámolást készítenek.

### III. KÖZÉRDEKŰ ÜZEMELTETŐ KIJELÖLÉSE ESETÉRE SZÓLÓ ELJÁRÁS

1. Közérdekű üzemeltető kijelölése esetén szerződő felek vállalják, hogy jelen szerződésben megjelölt módon és határidőben, vagy a Hivatal kijelölő határozatában foglaltak szerint járnak el. Ennek megfelelően a Víziközmű-szolgáltató a tárgyi létesítményeket visszaadja az Ellátásért felelősök birtokába, amelyet Ellátásért felelősök visszavesznek a Víziközmű-szolgáltatótól, és felek teljes körűen elszámolnak egymással, valamint Víziközmű-szolgáltató határidőben eleget tesz adatszolgáltatási kötelezettségének is.
2. A jelen szerződésben szabályozott bérleti-üzemeltetési jogviszony a közérdekű üzemeltető kijelölési határozatban foglaltak szerint hatályát veszti.

### IV. SZERZŐDÉSSZEGÉS

1. Szerződésszegés minden olyan magatartás, körülmény és állapot, amely ellentétes jelen szerződés tartalmával és sérti valamelyik félnek a szerződésben biztosított jogait.
2. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben bármelyik fél a szerződés rendelkezéseit megszegi, a másik fél jogosult írásban, meghatározott méltányos határidő kitűzésével a szerződésszegő Felet a szerződés teljesítésére, a szerződésszegő magatartás megszüntetésére, a szerződésszerű állapot visszaállítására, a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel felszólítani.
3. A Fél a szerződésszegéssel okozott kárának teljes körű megtérítése iránti igényét érvényesítheti a másik féllel szemben.
4. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben bármelyik fél jelen szerződésben meghatározott fizetési kötelezettségét késedelmesen teljesíti, úgy a másik fél a fizetési határidő lejártának időpontjában hatályban lévő késedelmi kamat megfizetésére tarthat igényt a késedelembe eső féltől.
5. Az Ellátásért felelősök jelen Bérleti-Üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel felmondhatják,
  - 5.1. ha a Víziközmű-szolgáltató tekintetében a Vksztv., a környezet védelmére vagy a vízgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági határozatok előírásainak víziközmű-szolgáltatás során történő súlyos megsértését jogerősen megállapították,
  - 5.2. ha a víziközmű-szolgáltató jelen Bérleti- Üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan, súlyosan vagy huzamosan megszegte, vagy
  - 5.3. törvényben vagy jelen Bérleti- Üzemeltetési szerződésében meghatározott további esetekben.
6. A Víziközmű-szolgáltató a jelen Bérleti- Üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel
  - 6.1. felmondja a Vksztv.-ben meghatározott esetekben,

- 6.2. felmondhatja, ha az Ellátásért felelősök jelen Bérleti- Üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségei neki felróhatóan, súlyosan vagy huzamosan megszegte, vagy
- 6.3. felmondhatja a Vksztv.-ben vagy jelen Bérleti- Üzemeltetési szerződésében meghatározott további esetekben.
7. Jelen Bérleti- Üzemeltetési szerződés megszűnése esetében a Víziközmű-szolgáltató az Ellátásért felelősök részére átadja az érintett felhasználókra, felhasználási helyekre és víziközművekre vonatkozóan:
- 7.1. a felhasználók nevét és címét,
- 7.2. az egyes felhasználókhoz tartozó felhasználási helyek címét,
- 7.3. a felhasználási helyekre vonatkozó, a fogyasztás megállapításához szükséges adatokat öt évre visszamenőleg,
- 7.4. a vízi közmű térképi nyilvántartás adatállományát,
- 7.5. a további víziközmű-működtetés tekintetében szükséges műszaki dokumentumokat, adatokat, ideértve a Vksztv. 55. § szerinti bekötési kötelezettséggel érintett ingatlan azonosításához szükséges helyrajzi számot és címet.
8. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen Bérleti-üzemeltetési szerződés felmondással szűnik meg, az Ellátásért felelősök azt a megszüntető nyilatkozat hatályba lépését követő 8 napon belül a Hivatalnak bejelentik.

## **V. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA**

1. Felek jelen szerződést közös megegyezéssel kizárólag írásban, képviselőre és aláírásra jogosult képviselőik aláírásával ellátva módosíthatják.
2. A Víziközmű-szolgáltató vállalja, hogy a Bérleti-Üzemeltetési szerződés módosítás egy aláírt példányát az aláírásától számított 30 napon belül jóváhagyásra a Hivatal részére megküldi.
3. A szerződés módosítása legkorábban a Hivatal jóváhagyó határozata jogerőre emelkedésének napján léphet hatályba, amennyiben ettől a felek későbbi időpontban nem állapodnak meg.

## **VI. Egyéb rendelkezések**

1. Felek rögzítik, a 2018. május 16-án kelt megbízási szerződésben ellátásáért felelősök megbízták a BÁCSVÍZ Zrt-t a víziközmű vagyonelemekre és azok tartozékaira vonatkozó vagyoneértékelés elvégzésével. Jelen szerződés mellékletét képező víziközművek és azok tartozékainak és azok értékének tételes felsorolása a 2018. október 31-én elkészült vagyoneértékelés alapján került meghatározásra.
2. Felek a beruházás, felújítás és karbantartás fogalmait a Sztv. 3. § (4) bekezdésének 7., 8., és 9. pontjaiban rögzítettek alapján határozzák meg.
3. Rendkívüli eseményekből adódó, vagy a feleken kívülálló okokra (vis maior) visszavezethető szerződésszegés miatt a felek egymással szemben követelést nem érvényesítenek.
4. Ellátásért felelősök kijelentik, hogy harmadik személy felé kártalanítási és egyéb kötelezettsége nem áll fenn, szavatosságot vállal arra, hogy a létesítmények per-, teher-

és igénymentesek, harmadik személynek semmilyen joga nincs a biztonságos üzemeltetés megakadályozására.

5. A Víziközmű-szolgáltató kijelenti, hogy az üzemeltetésre átvett létesítmények működtetéséhez szükséges feltételekkel rendelkezik, minden tekintetben megfelel a létesítmény üzemeltetési követelményeire vonatkozó rendelkezéseknek.
6. Az üzemeltetéssel kapcsolatban esetleg felmerülő bírságot a Víziközmű-szolgáltató köteles megfizetni, ha az szakszerűtlen tevékenységből következik, minden egyéb tőle független ok miatt felmerülő ilyen kötelezettség az Ellátásért felelősöket terheli.
7. A hatósági, illetve jogszabályi előírások megváltozásából származó, az üzemeltetéssel kapcsolatos területen jelentkező következményeket, változásokat a Víziközmű-szolgáltató elvégzi, azonban ha fejlesztési igény jelentkezik, azt az Ellátásért felelősök kötelesek végrehajtani.
8. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a csatornaszolgáltatásra vonatkozó jogszabályok mindenkor hatályban lévő rendelkezéseit kell alkalmazni.
9. Felek jelen szerződésből esetlegesen eredő jogvitáikat peren kívüli egyeztető tárgyalásokkal próbálják meg rendezni, ennek eredménytelensége esetén a peresített értékhatártól függően a Kecskeméti Járásbíróság vagy a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

Felek jelen szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindennel megegyezőt,

helybenhagyólag aláírták.

### **Mellékletek:**

1. számú melléklet: Víziközművek és azok tartozékainak és azok értékének tételes felsorolása

Kecskemét, 2018. ....

.....  
Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
Ellátásért felelős

.....  
Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató  
Víziközmű-szolgáltató

.....  
Dr. Kelemen Márk polgármester  
Ellátásért felelős

.....  
Somogyi Lajos polgármester  
Ellátásért felelős

.....  
Balogh Károly polgármester  
Ellátásért felelős



.....  
 Veszelka Mihály polgármester  
 Ellátásért felelős

### Záradék

Jelen Megállapodást Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a .../2018. (XI.22) határozatával hagyta jóvá.

Jelen Megállapodást Kerekegyháza Város Önkormányzat képviselő-testülete a ..... határozatával hagyta jóvá.

Jelen Megállapodást Ballószög Község Önkormányzat képviselő-testülete a ..... számú határozatával hagyta jóvá.

Jelen Megállapodást Helvécia Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a ..... számú határozatával hagyta jóvá.

Jelen Megállapodást Városföld Község Önkormányzat képviselő-testülete a .....számú határozatával hagyta jóvá.

\* \* \*

### **15.) NAPIRENDI PONT**

#### **Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (16.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2781-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**214/2018. (XI.22.) határozata**  
**Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 2781-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy **A Lakótelepi Gyermekekért Alapítvány** részére 300.000 Ft összegű támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendeletének 3842982 Kecskeméti Tehetségsegítő Tanács működése előirányzata terhére. A támogatási összeg hozzájárul a 2018. november 21-én a Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskolában megrendezett VII. Kecskeméti Tehetségsegítő Nap lebonyolításának költségeihez.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Városi Támogatási Program” előirányzat (4911002) Kulturális Programok 5%-os tartalékkerete terhére a **Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány** részére a Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Móra Ferenc Általános Iskolájának tanulói számára rendhagyó tanítási óra keretében a kiskőrösi János Vitéz Látogatóközpontban 2019. január és 2019. június között megvalósítandó múzeumpedagógiai foglalkozás, utazás és belépőjegyek költségeihez 100.000,- Ft összegű támogatást nyújt.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda  
**és általa:** érintett alapítványok

\* \* \*

**16.) NAPIRENDI PONT**

**Együttműködési megállapodás megkötése a Kecskemét-Széchenyivárosi Közösségépítő Egyesülettel (17.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 29.194-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****215/2018. (XI.22.) határozata****Együtműködési megállapodás megkötése a Kecskemét-Széchenyivárosi Közösségépítő Egyesülettel**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 29.194-2/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét-Széchenyivárosi Közösségépítő Egyesülettel a „Boldogabb családokért” Családi Életre Nevelés program kecskeméti megvalósítása érdekében a határozat melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a Kecskemét-Széchenyivárosi Közösségépítő Egyesület „Boldogabb családokért” Családi Életre Nevelés programjának kecskeméti megvalósításához szükséges éves támogatási összeget határozatlan időszakra a mindenkor költésvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője  
**és általa:** Kecskemét-Széchenyivárosi Közösségépítő Egyesület

*melléklet a 215/2018. (XI.22.) határozathoz*

Ügyszám: 29194-3/2018.

Ügyintéző: Uhljár Gábor

**A 215/2018. (XI.22.) határozat melléklete****EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester, a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről a **Kecskemét-Széchenyivárosi Közösségépítő Egyesület** (székhelye: Kecskemét, Irinyi u. 62., képviseli: Hortobágyi Tibor elnök, Adószám: 18353183-1-03, a továbbiakban: Egyesület) között az alábbiakban meghatározott feltételek mellett:

1. Az Önkormányzat elismeri, fontosnak és szükségesnek tartja az Egyesület „Boldogabb családokért” Családi Életre Nevelés (CSÉN) mintaprogramját, annak értékeit, a gyermek és fiatal korosztálynak szóló üzenetét, családbarát szemléletét. Komoly szakmai eredménynek tekinti, hogy az Egyesület 2012. május 1-jétől a CSÉN Országos Módszertani Központja lett az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI) támogatásának köszönhetően. Az Egyesület 2017. január 11-től tagja az EMMI Családi életre és kapcsolati kultúrára nevelés Kerekasztalnak. Emellett a Családbarát Ország Nonprofit Közhasznú Kft. felkérésére részt vesz az országos CSÉN képzésben (1000 pedagógus képzése), valamint 2018 januárjától az Oktatási Hivatal felkérésére az országos napközis és bentlakásos táborok „Életvezetés, családi életre nevelés és közösségi szerepvállalás” című táborterveinek kidolgozásában.

2. A Nemzeti Alaptantervben kiemelt fejlesztési területként szereplő családi életre nevelés iskolai bevezetésének segítésére az Egyesület vállalja:

a) a „Boldogabb családokért” Családi Életre Nevelés program keretében a kecskeméti iskolákban a **család-órák** tartását 1-12-es korosztályú diákok számára igény szerint, valamint mentorálási programjának bevezetésével az iskolák pedagógusai, szakemberei (pl. iskolavédőnők, stb.) számára,

b) az érdeklődő szakembereknek **hospitálási** lehetőséget ajánl fel a család-órákon,

c) a pedagógusok, ifjúsággal foglalkozó szakemberek családi életre nevelés munkájának segítésére **konzultációs** lehetőséget biztosít, **CSÉN Módszertani Bemutatókat** tart igény szerint szakembereknek, tantestületeknek, igyekszik kiépíteni az iskolákon belül a CSÉN ügyéért felelős **munkacsoportokat**,

d) **CSÉN szakmai segédanyagait** elérhetővé teszi a kecskeméti iskolák pedagógusai, szakemberei számára: CSÉN Tanári Kézikönyv, CSÉN Módszertani DVD (DVD: módszertani segédanyagokat, óravázlatokat, a család-órákon felhasznált szemléltető eszközöket, ábrákat, képeket, bemutató család-óra videofilmeket tartalmaz),

e) az Egyesület által adaptált MFM-Projekt keretében Ciklus-show **felvilágosító foglalkozásokat** tart lányoknak,

f) igény szerint **szülőknek előadásokat, foglalkozásokat** tart CSÉN témában.

3. Az Egyesület az éves önkormányzati támogatás elszámolásáról pénzügyi és szakmai beszámolót készít.

4. Az Önkormányzat az együttműködés keretein belül az alábbiakat vállalja:

a) az ifjúsággal kapcsolatos önkormányzati dokumentumok, koncepciók, stratégiák, cselekvési tervek elkészítését megelőzően az Egyesületet az előkészítő munkákba bevonja,

b) a költségvetés terhére a CSÉN program megvalósításához támogatást nyújt, erre vonatkozóan az Egyesülettel évente támogatási szerződést köt, amelyben meghatározza a támogatás célját és összegét,

c) biztosítja a város honlapján a CSÉN programmal kapcsolatos hírek, információk igény szerinti megjelentetését,

d) tájékoztatja az Egyesületet az önkormányzat ifjúsági programjairól.

5. Együttműködő felek a megállapodást 2019. január 1. napjától határozatlan időre kötik. A megállapodást bármelyik fél 3 hónapos felmondási idővel felmondhatja.

6. Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatosan a felek – hatáskörtől függően - kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

7. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

8. Ezen megállapodást a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2018. ....

.....  
**Dr. Szeberényi Gyula Tamás**

**alpolgármester**

Kecskemét Megyei Jogú Város

Önkormányzata

.....  
**Hortobágyi Tibor**

**elnök**

Kecskemét-Széchenyivárosi Közösségépítő

Egyesület

\* \* \*

## **17.) NAPIRENDI PONT**

**Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása (18.)**

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 26.753-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
216/2018. (XI.22.) határozata**

**Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 26.753-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága jelen határozat 1. melléklete szerinti módosító okiratát, valamint a határozat 2. melléklete szerinti, módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a módosító okirat aláírására.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy jelen határozatot és mellékleteit képező módosító okiratot, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője  
**és általa:** Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága

**216/2018. (XI.22.) határozat 1. melléklete**

Okirat száma:26753-5/2018.

**Módosító okirat**

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2017. március 2. napján kiadott, 3260-4/2017. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésére, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2018. (XI.22.) határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.3.2. pontjában szereplő táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

”

	telephely megnevezése	telephely címe
1		6000 Kecskemét, Czollner tér 7.
2		6000 Kecskemét, Hunyadi tér 2.
3		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 6.
4		6000 Kecskemét, Kada Elek u.4/a.
5		6000 Kecskemét, Nyíri út 61. hrsz: 3791/30/A/60; 3791/30/A/61
6		6000 Kecskemét, Nyíri út 63.
7		6000 Kecskemét, Kossuth L. u. 79.
8		6000Kecskemét, Almavirág u. 1.
9		6000 Kecskemét, Batthyány u. 16.
10	Lelki Elsősegély Telefonszolgálat	6000 Kecskemét,Nyíri út 77/c.
11		6000 Kecskemét, Batthyány u. 22.
12		6000 Kecskemét, Rávagy tér 5.
13		6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.
14		6000 Kecskemét, Gizella tér 1/b.
15		6000 Kecskemét-Matkó, Fő u. 32.
16	Macskacica Bölcsőde	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.
17	Csipcsirip Bölcsőde	6000 Kecskemét, Forradalom u. 5.
18	Csengettyűs Bölcsőde	6000 Kecskemét, Daróczi köz 16.
19	Pöttös Bölcsőde	6000 Kecskemét, Klapka u. 18.
20	Aranyhaj Bölcsőde	6000 Kecskemét, Lánchíd u. 14.
21	Pöttömke Bölcsőde	6000 Kecskemét, Mátis Kálmán u. 6.
22	Pillangó Bölcsőde	6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 2.
23	Katica Bölcsőde	6000 Kecskemét, Agyag u. 4.

24	Család- és Gyermekjóléti Központ	6000 Kecskemét, Fecske u. 20.
25		6000 Kecskemét, Horváth Döme körút 1.
26		6000 Kecskemét, Margaréta u. 2.
27		6000 Kecskemét, Nyíri út 77/C.
28		6000 Kecskemét, Nyíri út 77/B.
29		6000 Kecskemét, Posta u. 7.
30		6000 Kecskemét, Kápolna u. 8.
31		6000 Kecskemét, Csongrádi u. 26.
32	MOSOLYSZIGET Értelmi Fogyatékosok Nappali Intézménye	6000 Kecskemét, Ipoly u. 1.
33	CSODABOGÁR Autizmussal és Fogyatékkal Élő Személyek Nappali Intézménye	6000 Kecskemét, Agyag u. 6.
34	Támogató Szolgálat	6000 Kecskemét, Fecske u. 7.
35		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 4.
36	Közösségi Ház	6000 Kecskemét, Mezei u. 34.
37	Margaréta Otthon	6000 Kecskemét, Nyíri út 77/A.
38		6000 Kecskemét, Szent László város 1.
39	Hetényi Idősek Otthona	6000 Kecskemét, Belsőnyír 327.
40		6000 Kecskemét, Március 15. u. 70.
41		6033 Városföld, Felszabadulás u. 6/a.
42		6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 104-106.
43		6115 Kunszállás, Kossuth L. u. 5.
44		6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/A.
45		6076 Ágasegyháza, Árpád krt. 22/b.
46		6078 Jakabszállás, Ady E. u. 5.
47		6077 Orgovány, Molnár G. u. 2.
48		6034 Helvécia, Sport u. 42.
49		6035 Ballószög, Rákóczi út 11.
50		6032 Nyárlőrinc, Iskola u. 2-4.
51		6045 Ladánybene, Fő u. 66.
52		6116 Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.
53		6043 Kunbaracs, Kölcsey u. 1.
54		6055 Felsőlajos, Iskola u. 12.
55		6042 Fülöpháza, Kossuth u. 2.

2. Az alapító okirat 4.4. pontjában szereplő táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

”



	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
3	041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
4	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
5	041236	Országos közfoglalkoztatási program
6	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
7	072111	Háziorvosi alapellátás
8	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
9	072311	Fogorvosi alapellátás
10	072312	Fogorvosi ügyeleti ellátás
11	072313	Fogorvosi szakellátás
12	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
13	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
14	074031	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
15	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
16	074054	Komplex egészségfejlesztő, prevenciós programok
17	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
18	101211	Fogyatékosokkal élők tartós bentlakásos ellátása
19	101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
20	101222	Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére
21	101270	Fogyatékosokkal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
22	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
23	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
24	102025	Időskorúak átmeneti ellátása
25	102026	Demens betegek átmeneti ellátása
26	102031	Idősek nappali ellátása
27	102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
28	104031	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása
29	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
30	104036	Munkahelyi étkeztetés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben
31	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
32	104043	Család és gyermekjóléti központ
33	104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
34	107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán

35	107052	Házi segítségnyújtás
36	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

”

Jelen módosító okiratot 2019. január 1. napjától kell alkalmazni.

**216/2018. (XI.22.) határozat 2. melléklete**

Okirat száma:26753-6/2018.

## Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziórvosi Oktató Központja alapító okiratát a következők szerint adom ki:

### **1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye**

#### 1.1.A költségvetési szerv

1.1.1.megnevezése: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága  
Szegedi Tudományegyetem Háziórvosi Oktató Központja

1.1.2. rövidített neve: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága

#### 1.2.A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1. angol nyelven: Directorate of Health and Social Care Institutions  
Szeged University General Practice Training Centre

1.2.2. német nyelven: Trainingszentrum für Hausärzte der Wissenschaftlichen  
Universität Szeged, Direktorat der gesundheitlichen und  
sozialen Institutionen

#### 1.3.A költségvetési szerv

1.3.1.székhelye: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.

#### 1.3.2.telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		6000 Kecskemét, Czollner tér 7.
2		6000 Kecskemét, Hunyadi tér 2.
3		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 6.
4		6000 Kecskemét, Kada Elek u.4/a.
5		6000 Kecskemét, Nyíri út 61. hrsz: 3791/30/A/60; 3791/30/A/61
6		6000 Kecskemét, Nyíri út 63.
7		6000 Kecskemét, Kossuth L. u. 79.
8		6000Kecskemét, Almavirág u. 1.
9		6000 Kecskemét, Batthyány u. 16.
10	Lelki Elsősegély Telefonszolgálat	6000 Kecskemét, Nyíri út 77/c.
11		6000 Kecskemét, Batthyány u. 22.
12		6000 Kecskemét, Rávagy tér 5.
13		6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.

14		6000 Kecskemét, Gizella tér 1/b.
15		6000 Kecskemét-Matkó, Fő u. 32.
16	Macskacica Bölcsőde	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.
17	Csipcsirip Bölcsőde	6000 Kecskemét, Forradalom u. 5.
18	Csengettyűs Bölcsőde	6000 Kecskemét, Daróczi köz 16.
19	Pöttyös Bölcsőde	6000 Kecskemét, Klapka u. 18.
20	Aranyhaj Bölcsőde	6000 Kecskemét, Lánchíd u. 14.
21	Pöttömke Bölcsőde	6000 Kecskemét, Mátis Kálmán u. 6.
22	Pillangó Bölcsőde	6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 2.
23	Katica Bölcsőde	6000 Kecskemét, Agyag u. 4.
24	Család- és Gyermekejóléti Központ	6000 Kecskemét, Fecske u. 20.
25		6000 Kecskemét, Horváth Döme körút 1.
26		6000 Kecskemét, Margaréta u. 2.
27		6000 Kecskemét, Nyíri út 77/C.
28		6000 Kecskemét, Nyíri út 77/B.
29		6000 Kecskemét, Posta u. 7.
30		6000 Kecskemét, Kápolna u. 8.
31		6000 Kecskemét, Csongrádi u. 26.
32	MOSOLYSZIGET Értelmi Fogyatékosok Nappali Intézménye	6000 Kecskemét, Ipoly u. 1.
33	CSODABOGÁR Autizmussal és Fogyatékkal Élő Személyek Nappali Intézménye	6000 Kecskemét, Agyag u. 6.
34	Támogató Szolgálat	6000 Kecskemét, Fecske u. 7.
35		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 4.
36	Közösségi Ház	6000 Kecskemét, Mezei u. 34.
37	Margaréta Otthon	6000 Kecskemét, Nyíri út 77/A.
38		6000 Kecskemét, Szent László város 1.
39	Hetényi Idősek Otthona	6000 Kecskemét, Belsőnyír 327.
40		6000 Kecskemét, Március 15. u. 70.
41		6033 Városföld, Felszabadulás u. 6/a.
42		6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 104-106.
43		6115 Kunszállás, Kossuth L. u. 5.
44		6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/A.
45		6076 Ágasegyháza, Árpád krt. 22/b.
46		6078 Jakabszállás, Ady E. u. 5.
47		6077 Orgovány, Molnár G. u. 2.
48		6034 Helvécia, Sport u. 42.
49		6035 Ballószög, Rákóczi út 11.
50		6032 Nyárlőrinc, Iskola u. 2-4.

51		6045 Ladánybene, Fő u. 66.
52		6116 Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.
53		6043 Kunbaracs, Kölcsey u. 1.
54		6055 Felsőlajos, Iskola u. 12.
55		6042 Fülöpháza, Kossuth u. 2.

**2.A költségvetési szerv  
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1.A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1980. április 15.

2.2.A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

2.2.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

**3.A költségvetési szerv irányítása, felügyelete**

3.1.A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

3.1.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

**4.A költségvetési szerv tevékenysége**

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak szerinti szociális alapszolgáltatás és szociális szakellátás; A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben foglaltak szerinti gyermekjóléti alapellátás; Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvényben foglaltak szerinti egészségügyi alapellátás.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

házi orvosi alapellátás

- felnőtt házi orvosi szolgálat

- házi gyermekorvosi szolgálat

házi orvosi ügyeleti ellátás

- felnőtt ügyelet

- gyermek ügyelet

fogorvosi alapellátás

fogorvosi ügyeleti ellátás

fogorvosi szakellátás

- fogászati röntgen

- iskolafogászat

egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások

-vérvételi helyek

foglalkozás-egészségügyi alapellátás  
 család- és nővédelmi egészségügyi gondozás  
 - területi védőnői tevékenység  
 - anyatejgyűjtő állomás működtetése  
 ifjúság-egészségügyi gondozás  
 fogyatékosokkal élők nappali ellátása  
 - értelmi fogyatékosok napközi otthona  
 támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére  
 fogyatékosokkal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok,  
 támogatások  
 időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása  
 - idősek otthona  
 időskorúak, demens betegek átmeneti ellátása  
 - időskorúak gondozóháza  
 idősek, demens betegek nappali ellátása  
 az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok  
 gyermekek napközbeni ellátása  
 -sósobai szolgáltatás,  
 -időszakos gyermekfelügyelet  
 -nyújtott nyitva tartás,  
 gyermekek bölcsődei ellátása  
 -bölcsődei ellátás, gondozás  
 -sajátos nevelési igényű (fogyatékos) gyermekek bölcsődei ellátása  
 család és gyermekjóléti szolgáltatások (család- és gyermekjóléti központban)  
 -gyermekjóléti szolgálat  
 -kórházi szociális munka  
 -utcai, lakótelepi szociális munka  
 -kapcsolattartási ügyelet  
 -iskolai szociális munka  
 -gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálat  
 -jogi tájékoztatásnyújtás és pszichológiai tanácsadás  
 -család Konzultáció, családterápia, családi döntéshozó konferencia  
 -családsegítés  
 -lelki elsősegély telefonszolgálat  
 a gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok  
 szociális étkeztetés  
 házi segítségnyújtás  
 -házigondozó szolgálat  
 -nyugdíjasházi gondozószolgálat  
 jelzőrendszeres házi segítségnyújtás  
 szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati oktatás feladatai a szakképző  
 iskolákban  
 iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés  
 rövid időtartamú közfoglalkoztatás  
 Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás  
 hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás  
 országos közfoglalkoztatási program  
 közfoglalkoztatási mintaprogram  
 az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

## 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
3	041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
4	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
5	041236	Országos közfoglalkoztatási program
6	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
7	072111	Háziorvosi alapellátás
8	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
9	072311	Fogorvosi alapellátás
10	072312	Fogorvosi ügyeleti ellátás
11	072313	Fogorvosi szakellátás
12	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
13	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
14	074031	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
15	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
16	074054	Komplex egészségfejlesztő, prevenciós programok
17	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
18	101211	Fogyatékossgal élők tartós bentlakásos ellátása
19	101221	Fogyatékossgal élők nappali ellátása
20	101222	Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére
21	101270	Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
22	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
23	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
24	102025	Időskorúak átmeneti ellátása
25	102026	Demens betegek átmeneti ellátása
26	102031	Idősek nappali ellátása
27	102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
28	104031	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása
29	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
30	104036	Munkahelyi étkeztetés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben
31	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
32	104043	Család és gyermekjóléti központ
33	104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
34	107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán

35	107052	Házi segítségnyújtás
36	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

#### 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe;

A szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés és gyermekjóléti feladatok esetében Kecskemét Megyei Jogú Város és Városföld Község közigazgatási területe. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezései szerint a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában a Kecskeméti járás közigazgatási területe.

Bentlakásos intézmények, valamint egészségügyi szolgáltatások esetében a működési engedélyben meghatározott működési terület.

Az ügyeleti szolgálat esetében Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe, valamint Ágasegyháza, Ballószög, Fülöpháza, Fülöpjakab, Helvécia, Jakabszállás, Kerekegyháza, Kunbaracs, Ladánybene, Nyárlőrinc, Orgovány, Városföld települések közigazgatási területe.

### 5.A költségvetési szerv szervezete és működése

#### 5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdése, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a alapján – bizza meg.

#### 5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.
2	polgári	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

\* \* \*

## **18.) NAPIRENDI PONT**

### **A közgyűjteményi és közművelődési intézmények alapító okiratainak módosítása (19.)**

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 29.743-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.



Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
217/2018. (XI.22.) határozata**

**A közgyűjteményi és közművelődési intézmények alapító okiratainak módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 29.743-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja az önkormányzat által fenntartott közgyűjteményi és közművelődési intézmények jelen határozat 1-3. számú mellékletei szerinti módosító okiratait, valamint a határozat 4-6. számú mellékletei szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait, egyúttal felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert azok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy jelen határozatot és mellékleteit képező módosító okiratokat, valamint módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda vezetője  
**és általa:** érintett intézmények

**A 217/2018. (XI. 22.) határozata 1. számú melléklete**

**Okirat száma: K - 2018/Am-4**

**MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

A **Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár** Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2016. 02. 18. napján kiadott, K-2016/A-3 okiratszámú alapító okiratát (továbbiakban: Alapító Okirat) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 8/A.§ alapján – valamint **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

**Közyűlése .../2018. (XI. 22.) határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:**

1. Az Alapító Okirat **1.3.2. pontjában** szereplő táblázat 9. sora törlésre kerül

<b>9</b>	<b>Platán Otthon</b>	<b>6000 Kecskemét, Szent László város 1.</b>
----------	----------------------	--

2. Az Alapító Okirat **4.1. pontja** az alábbiak szerint módosul:

A költségvetési szerv közfeladata: a muzeális intézményekről a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. Törvény (továbbiakban: Kult. tv.) 55. § (1) bekezdése, valamint 65.§ (2) és a 66.§ alapján a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, a közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátása. **A megyei könyvtár a 73/2003. (V.28.) Korm. rendelet alapján az ODR keretében működő szolgáltató megyei hatókörű városi könyvtár.**

3. Az Alapító Okirat **4.3. pontja** az alábbiak szerint módosul:

**A Kult. tv. 66. §-ban meghatározott állami feladatok ellátása. A megyei hatókörű városi könyvtári tevékenység szervezése, végzése.**

- Ellátja a megyei kötelempéldányokkal, a digitalizálással, a gyűjteményét feltáró elektronikus katalógus építésével kapcsolatos feladatokat,
- Szervezi a területén működő könyvtárak együttműködését,
- Végzi és szervezi a megye nemzetiséghez tartozó lakosainak könyvtári ellátását,
- A települési könyvtárak tevékenységét segítő szolgáltatásokat nyújt,
- Szervezi a megyében működő könyvtárak statisztikai adatszolgáltatását,
- Végzi az iskolán kívüli könyvtári továbbképzést és szakképzést,
- Működteti a **Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszert, szervezi a könyvtári, információs és közösségi helyek részvételét a kulturális alapellátás kiterjesztésében,**
- Megállapodás alapján **biztosítja a települési önkormányzatok számára a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működéséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott feladatainak ellátását a 64. § (3) bekezdése szerinti könyvtári, információs és közösségi helyen,**
- Koordinálja a települési könyvtárak fejlesztését, ennek keretében javaslatot tesz a megyében működő városi könyvtárak és a települési nyilvános könyvtárak fenntartóinak a könyvtár fejlesztésére a miniszter rendeletében meghatározott szakmai követelmények érvényesítése érdekében,
- Koordinálja a települési könyvtárak minősítésének előkészítését,
- Ellátja az **Országos Dokumentumellátási Rendszerről** szóló kormányrendeletben a szolgáltató könyvtár számára meghatározott feladatokat,
- Évente **két** alkalommal a könyvtári szolgáltatások megvalósításával kapcsolatos információs szakmai műhelynapot szervez a megyében lévő városi könyvtárak könyvtárosai számára,
- Ellátja a helyismereti dokumentumok elektronikus hozzáférhetővé tételével kapcsolatos feladatokat,
- **Elektronikus formában megőrzi és hozzáférhetővé teszi a települési könyvtárak éves szakmai beszámolóját és munkatervét.**

Kecskemét Megyei Jogú Város területén a Kult. tv. 64-65. §-ban meghatározott nyilvános könyvtári feladatok végzése. A városrészekben alapszintű ellátás működtetése fiókkönyvtári hálózaton keresztül.

***A megyei hatókörű városi könyvtár vagyongazdálkodója a tevékenységét biztosító vagyonnak.***

4. Az Alapító Okirat **4.5. pontja** az alábbiak szerint módosul:

A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: **szakmai besorolása szerint megyei hatókörű városi könyvtár**, ezért **Bács-Kiskun** megye közigazgatási területe, továbbá az **ODR-ről** szóló Korm. rendelet 3. § alapján, az ODR szolgáltatások tekintetében Magyarország közigazgatási területe, valamint **a** Europe Direct hálózaton keresztül Európa.

5. Az Alapító Okirat **5.1. pontja** az alábbiak szerint módosul:

A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: költségvetési szerv vezetője a megyei **hatókörű városi könyvtár igazgatója**, aki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt) és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezése tárgyában született 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kjtvr) alapján, nyilvános pályázat útján kerül kiválasztásra. A költségvetési szerv igazgatóját Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilvános pályázat kiírásával legfeljebb öt év határozott időtartamra bízta meg, illetve vonja vissza megbízását, továbbá gyakorolja felette a munkáltatói jogokat. A Kult.tv. 68.§ (2) bekezdése alapján a megyei **hatókörű városi** könyvtár igazgatójának vezetői megbízásához és annak visszavonásához a kultúráért felelős miniszter előzetes egyetértése szükséges. ***Ha a miniszter a fenntartó erre irányuló javaslatának kézhezvételétől számított 30 napon belül nem hoz döntést, úgy kell tekinteni, hogy a javaslatban foglaltakkal egyetért.***

A módosításokkal nem érintett rész változatlan tartalommal hatályban marad.

A jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kecskemét, 2018. november...

---

Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
alpolgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

## NYILATKOZAT

A módosítás alapját képező alapító okiratban foglaltak megegyeznek a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság által vezetett, hatályos törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett adatokkal.

Kecskemét, 2018. november...

---

 Varga Miklós  
 osztályvezető

Okirat száma: M-2018/Am-4

**A 217/2018. (XI. 22.) határozata 2. számú melléklete****MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

A **Kecskeméti Katona József Múzeum** Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2016. február 18. napján kiadott, a 15/2016. (II. 18.) határozatával elfogadott alapító okiratát (továbbiakban: Alapító Okirat) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény a 8/A. § alapján – valamint **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (XI. 22.) határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:**

1. Az Alapító Okirat **4.1 pontja** az alábbiak szerint módosul:

A költségvetési szerv közfeladata: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult. tv.) 37/A.§-a, 42.§, valamint 45.§ és 45/A. §-a alapján gondoskodik a kulturális javak meghatározott anyagának folyamatos gyűjtéséről, nyilvántartásáról, megőrzéséről és restaurálásáról, tudományos feldolgozásáról és publikálásáról, valamint kiállításokon és más módon történő bemutatásáról, a közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátásáról. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 20.§ (4) bekezdése alapján területileg illetékes múzeumként régészeti feltárást végez.

2. Az Alapító Okirat **4.3. pontja** az alábbiak szerint módosul:

Kecskemét Megyei Jogú Város és Bács-Kiskun megye közigazgatási területén a kulturális javakhoz való hozzáférés biztosítása **és a kulturális alapellátás kiterjesztése** érdekében:

- a kulturális javak egységes szaktudományos szempontok szerint, tudományos szaktevékenység keretében kialakított, nyilvántartott és dokumentált együttesét őrzi, gondozza és kiállításon bemutatja,
- biztosítja a kulturális javakhoz kapcsolódó kutatási tevékenység lehetőségét,
- kultúráközvetítő, közművelődési tevékenységével hozzájárul az egész életen át tartó tanulás folyamatához,
- közművelődési rendezvényeket és egyéb programokat rendez,
- együttműködik a nevelési-oktatási intézményekkel, és múzeumpedagógiai programjaival segíti az iskolai és az iskolán kívüli nevelés céljainak elérését,
- elvégzi a kulturális javak múzeumpedagógiai célú feldolgozását, folyamatosan megújuló múzeumpedagógiai és múzeumandragógiai programkínálatot biztosít,
- az intézmény turisztikai vonzerejének felhasználásával, a látogatóknak nyújtandó szolgáltatásokkal helyi és országos szinten elősegíti a gazdaság élénkítését.

Feladata a működési engedélyében meghatározott gyűjtőkörébe tartozó kulturális javak:

- gyűjteménygondozása, ennek keretében azok, gyarapítása, nyilvántartása, állományvédelme,
- tudományos feldolgozása és publikálása,
- hozzáférhetővé tétele, ennek keretében állandó és időszakos kiállítások rendezése, közművelődési és múzeumpedagógiai programok és kiadványok biztosítása, a kulturális javak digitalizálása, a kutatási tevékenység biztosítása.

A megyei hatókörű városi múzeum – *a gyűjtőterületére kiterjedően* – állami feladatai keretében:

- **vagyonkezelője az alapleltárában és jogszabály szerinti külön nyilvántartásában szereplő kulturális javaknak,**
- végzi a **jogszabályban** meghatározott régészeti szaktevékenységeket,
- **szakmai nyilvántartása alapján jogszabályban meghatározottak szerint** adatokat szolgáltat a régészeti lelőhelyekről,
- a régészeti feltárás esetén kívül előkerült régészeti leletet vagy lelőhelyet a **kulturális örökség védelméről szóló törvényben meghatározott intézménynek** haladéktalanul bejelenti,
- **jogszabályban meghatározottak szerint részt vesz a régészeti feltárás során előkerült régészeti leletek, továbbá a régészeti emlékek és a műemlékek vissza nem építhető vagy a helyszínen meg nem őrizhető töredékei és tartozékai elhelyezésében,**
- **jogszabályban meghatározottak szerint részt vesz a védetté nyilvánított területek ellenőrzésében,**
- gyűjtőkörében szakmai tanácsadást folytat a muzeális intézmények szakmai együttműködése, munkájuk összehangolása, valamint az egyéb kulturális javak védelme érdekében,
- részt vesz a szellemi kulturális örökség védelmével kapcsolatos helyi tevékenységek koordinálásában és szakmai támogatásában,
- **restaurálási-műtárgyvédelmi, muzeológiai, valamint múzeumpedagógiai szakmai-módszertani központként mindegyik témakörben évente legalább két módszertani műhelygyakorlatot szervez a megye közigazgatási területén működő muzeális intézmények munkatársai számára,**
  - **restaurálási és műtárgyvédelmi tevékenység körében gyakorlati bemutatóval egybekötve,**
  - **gyűjteménykezelési, nyilvántartási, gyűjteményfeldolgozási és digitalizálási tevékenység körében,**
  - **múzeumpedagógia területén óvodapedagógusok és pedagógusok, továbbá a muzeális intézmények közművelődési szakemberei számára,**
- **legalább egy fő, szakirányú közép- vagy felsőfokú végzettségű állományvédelmi felelőst foglalkoztat, aki középtávú intézkedési terv alapján évente legalább egyszer helyszíni bejárás keretében felméri a megye területén lévő muzeális intézmények állományvédelmi helyzetét.**

A módosításokkal nem érintett rész változatlan tartalommal hatályban marad.

A jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kecskemét, 2018. november...

---

Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
alpolgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

## NYILATKOZAT

A módosítás alapját képező alapító okiratban foglaltak megegyeznek a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság által vezetett, hatályos törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett adatokkal.

Kecskemét, 2018. november...

---

Varga Miklós  
osztályvezető

Okirat száma: P-2018/Am-4

**A 217/2018. (XI. 22.) határozata 3. számú melléklete**

## MÓDOSÍTÓ OKIRAT

A **Kecskeméti Planetáriumnak** Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2016. február 18. napján kiadott, a P-2016/A-3 alapító okiratát (továbbiakban: Alapító Okirat) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény a 8/A. § alapján – valamint ***Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (XI. 22.) határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:***

1. Az Alapító Okirat **1.1.1. pontjában** a költségvetési szerv megnevezése az alábbiak szerint módosul: **Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház**
2. Az Alapító Okirat új szerkezeti egységgel egészül ki:  
1.1.2. rövidített neve: **Kecskeméti Planetárium**
3. Az Alapító Okirat **4.3. pontja** az alábbiak szerint módosul:  
A költségvetési szerv alaptevékenysége:  
**a, Az alábbi közművelődési alapszolgáltatások biztosítása:**
  - ***Művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása.***
  - ***Az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása.***
  - ***A tehetséggondozás- és -fejlesztés feltételeinek biztosítása.***

*b, A természettudományos – csillagászati – ismeretszerző, önképző közművelődési tevékenység segítése.*

*c) Iskolai oktatást segítő programok szervezése.*

A módosításokkal nem érintett rész változatlan tartalommal hatályban marad.

A jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kecskemét, 2018. november...

---

Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
alpolgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

## NYILATKOZAT

A módosítás alapját képező alapító okiratban foglaltak megegyeznek a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság által vezetett, hatályos törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett adatokkal.

Kecskemét, 2018. november...

---

Varga Miklós  
osztályvezető

Okirat száma: K-2018/A-4

**A 217/2018. (XI. 22.) határozata 4. számú melléklete**

## ALAPÍTÓ OKIRAT

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a **Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár** alapító okiratát a következők szerint adom ki:

### **1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye**

#### 1.1. A költségvetési szerv

1.1.1.megnevezése: **Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár**

1.1.2.rövidített neve: **Katona József Könyvtár**

1.2.A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1.angol nyelven: **Katona József Library of Bács-Kiskun County**

1.2.2.német nyelven: **Katona József Bibliothek des Komitats Bács-Kiskun**

1.2.3.orosz nyelven: **Библиотека им. Йозефа Катона Области Бач-Кишкун**

1.2.4.francia nyelven: **Bibliothèque Katona József du Département Bács-Kiskun**

1.3.A költségvetési szerv

1.3.1.székhelye: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 8.

1.3.2.telephelye:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Széchenyi városi Fiókkönyvtár	6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 6.
2	Hetényegyházi Fiókkönyvtár	6044 Hetényegyháza, Posta u. 3.
3	Műkertvárosi Fiókkönyvtár	6000 Kecskemét, Mártírok útja 29.
4	Kadafalvi Fiókkönyvtár	6000 Kecskemét-Kadafalva, Boróka u. 4.
5	Méntelevi Fiókkönyvtár	6008 Méntelek, Kecskeméti út 41.
6	Petőfivárosi Fiókkönyvtár	6000 Kecskemét, Alkony u. 11.
7	Katonatelepi Fiókkönyvtár	6000 Kecskemét- Katonatelep, Katona Zs. u. 1.
8	Margaréta Otthon	6000 Kecskemét, Nyíri út 77. /A.



9	<b>Platán Otthon</b>	<b>6000 Kecskemét, Szent László-város 1.</b>
10 9.	Hunyadiv árosi Fiókkönyvtár	6000 ..... kemét Kandó Kálmán u.14.

## 2.A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1.A költségvetési szerv alapításának dátuma: **1979.08.15.**

## 3.A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1.A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

3.1.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3.2.A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

3.2.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

## 4.A költségvetési szerv tevékenysége

4.1.A költségvetési szerv közfeladata: a muzeális intézményekről a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. Törvény (továbbiakban: Kult. tv.) 55. § (1) bekezdése, valamint 65.§ (2) és a 66.§ alapján a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, a közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátása. **A megyei könyvtár** a 73/2003. (V.28.) Korm. rendelet alapján az ODR keretében működő szolgáltató megyei **hatókörű városi** könyvtár.

4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910100	könyvtári, levéltári tevékenység

4.3.A költségvetési szerv alaptevékenysége:

**A Kult. tv. 66. §-ban meghatározott állami feladatok ellátása. A megyei hatókörű városi könyvtári tevékenység szervezése, végzése.**

- Ellátja a megyei kötelempéldányokkal, a digitalizálással, a gyűjteményét feltáró elektronikus katalógus építésével kapcsolatos feladatokat,
- Szervezi a területén működő könyvtárak együttműködését,

- Végzi és szervezi a megye nemzetiséghez tartozó lakosainak könyvtári ellátását,
- A települési könyvtárak tevékenységét segítő szolgáltatásokat nyújt,
- Szervezi a megyében működő könyvtárak statisztikai adatszolgáltatását,
- Végzi az iskolán kívüli könyvtári továbbképzést és szakképzést,
- Működteti a **Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszert, szervezi a könyvtári, információs és közösségi helyek részvételét a kulturális alapellátás kiterjesztésében,**
- Megállapodás alapján **biztosítja a települési önkormányzatok számára a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működéséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott feladatainak ellátását a 64. § (3) bekezdése szerinti könyvtári, információs és közösségi helyen,**
- Koordinálja a települési könyvtárak fejlesztését, ennek keretében javaslatot tesz a megyében működő városi könyvtárak és a települési nyilvános könyvtárak fenntartóinak a könyvtár fejlesztésére a miniszter rendeletében meghatározott szakmai követelmények érvényesítése érdekében,
- Koordinálja a települési könyvtárak minősítésének előkészítését,
- Ellátja az **Országos Dokumentumellátási Rendszerről** szóló kormányrendeletben a szolgáltató könyvtár számára meghatározott feladatokat,
- Évente **két** alkalommal a könyvtári szolgáltatások megvalósításával kapcsolatos információs szakmai műhelynapot szervez a megyében lévő városi könyvtárak könyvtárosai számára,
- Ellátja a helyismereti dokumentumok elektronikus hozzáférhetővé tételével kapcsolatos feladatokat,
- **Elektronikus formában megőrzi és hozzáférhetővé teszi a települési könyvtárak éves szakmai beszámolóját és munkatervét.**

Kecskemét Megyei Jogú Város területén a Kult. tv. 64.-65. §-ban meghatározott nyilvános könyvtári feladatok végzése. A városrészekben alapszintű ellátás működtetése fiókkönyvtári hálózaton keresztül.

**A megyei hatókörű városi könyvtár vagyongazdálkodója a tevékenységét biztosító vagyonnak.**

4.4.A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1	013340	Az állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
3	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
4	041232	Start-munkaprogram - Téli közfoglalkoztatás
5	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
6	041236	Országos közfoglalkoztatási program
7	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
8	082030	Művészeti tevékenységek (kivéve színház)
9	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
10	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme

11	082044	Könyvtári szolgáltatások
12	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
13	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
14	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
15	082093	Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
16	082094	Közművelődés - kulturális alapú gazdaságfejlesztés
17	083020	Könyvkiadás
18	083030	Egyéb kiadói tevékenység
19	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
20	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
21	092150	Iskolarendszeren kívüli ISCED 2 szintű OKJ-s képzés
22	092290	Iskolarendszeren kívüli ISCED 3 szintű OKJ-s képzés
23	093020	Iskolarendszeren kívüli ISCED 4 szintű OKJ-s képzés
24	094170	Iskolarendszeren kívüli ISCED 5 szintű OKJ-s képzés
25	094290	Iskolarendszeren kívüli ISCED 6 szintű OKJ-s képzés
26	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
27	102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
28	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

4.5.A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: **szakmai besorolása szerint megyei hatókörű városi könyvtár**, ezért *Bács-Kiskun* megye közigazgatási területe, továbbá az *ODR-ről* szóló Korm. rendelet 3. § alapján, az ODR szolgáltatások tekintetében Magyarország közigazgatási területe, valamint a Europe Direct hálózaton keresztül Európa.

4.6.A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa: a szerv módosított kiadási előirányzatainak 7 %-a lehet.

## 5.A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: költségvetési szerv vezetője a megyei *hatókörű városi könyvtár igazgatója*, aki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt) és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezése tárgyában született 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet

(továbbiakban: Kjtvr) alapján, nyilvános pályázat útján kerül kiválasztásra. A költségvetési szerv igazgatóját Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilvános pályázat kiírásával legfeljebb öt év határozott időtartamra bízza meg, illetve vonja vissza megbízását, továbbá gyakorolja felette a munkáltatói jogokat. A Kult.tv. 68.§ (2) bekezdése alapján a megyei **hatóköri városi** könyvtár igazgatójának vezetői megbízásához és annak visszavonásához a kultúráért felelős miniszter előzetes egyetértése szükséges. **Ha a miniszter a fenntartó erre irányuló javaslatának kézhezvételétől számított 30 napon belül nem hoz döntést, úgy kell tekinteni, hogy a javaslatban foglaltakkal egyetért.**

5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	polgári jogi jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

Okirat száma: M-2018/A-4

**A 217/2018. (XI. 22.) határozata 5. számú melléklete**

## Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a **Kecskeméti Katona József Múzeum** alapító okiratát a következők szerint adom ki:

### **1.A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye**

#### 1.1.A költségvetési szerv

1.1.1.megnevezése: **Kecskeméti Katona József Múzeum**

1.2.1.rövidített neve: **Katona József Múzeum**

#### 1.2.A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1.angol nyelven: **Katona József Museum of Kecskemét**

1.2.2.német nyelven: **Katona József Museum von Kecskemét**

#### 1.3.A költségvetési szerv

1.3.1.székhelye: 6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1.

## 1.3.2.telephelyei:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Kecskeméti Katona József Múzeum "Cifrapalota" Kiállítóhelye	6000 Kecskemét, Rákóczi út 1.
2	Kecskeméti Katona József Múzeum Magyar Naiv Művészek Gyűjteménye	6000 Kecskemét, Gáspár A. utca 11.
3	Kecskeméti Katona József Múzeum Orvos- és Gyógyszertörténeti Gyűjteménye	6000 Kecskemét, Kölcsey utca 3.
4	Kecskeméti Katona József Múzeum Műtárgy- és eszközzraktára	6000 Kecskemét, Úrrét 242.
5	Kecskeméti Katona József Múzeum Szórakáténusz Játékmúzeuma és Műhelye	6000 Kecskemét, Gáspár A. utca 11.

## 2.A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1.A költségvetési szerv alapításának dátuma: **1979.08.15.**

## 3.A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1.A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

3.1.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3.2.A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

3.2.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

## 4.A költségvetési szerv tevékenysége

4.1.A költségvetési szerv közfeladata: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult. tv.) 37/A.§-a, 42.§, valamint 45.§ és 45/A. §-a alapján gondoskodik a kulturális javak meghatározott anyagának folyamatos gyűjtéséről, nyilvántartásáról, megőrzéséről és restaurálásáról, tudományos feldolgozásáról és publikálásáról, valamint kiállításokon és más módon történő bemutatásáról, a közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátásáról. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 20.§ (4) bekezdése alapján területileg illetékes múzeumként régészeti feltárást végez.

4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910200	múzeumi tevékenység

#### 4.3.A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Kecskemét Megyei Jogú Város és Bács-Kiskun megye közigazgatási területén a kulturális javakhoz való hozzáférés biztosítása *és a kulturális alapellátás kiterjesztése* érdekében:

- a kulturális javak egységes szaktudományos szempontok szerint, tudományos szaktevékenység keretében kialakított, nyilvántartott és dokumentált együttesét őrzi, gondozza és kiállításon bemutatja,
- biztosítja a kulturális javakhoz kapcsolódó kutatási tevékenység lehetőségét,
- kultúraközvetítő, közművelődési tevékenységével hozzájárul az egész életen át tartó tanulás folyamatához,
- közművelődési rendezvényeket és egyéb programokat rendez,
- együttműködik a nevelési-oktatási intézményekkel, és múzeumpedagógiai programjaival segíti az iskolai és az iskolán kívüli nevelés céljainak elérését,
- elvégzi a kulturális javak múzeumpedagógiai célú feldolgozását, folyamatosan megújuló múzeumpedagógiai és múzeumandragógiai programkínálatot biztosít,
- az intézmény turisztikai vonzerejének felhasználásával, a látogatóknak nyújtandó szolgáltatásokkal helyi és országos szinten elősegíti a gazdaság élénkítését.

Feladata a működési engedélyében meghatározott gyűjtőkörébe tartozó kulturális javak:

- gyűjteménygondozása, ennek keretében azok, gyarapítása, nyilvántartása, állományvédelme,
- tudományos feldolgozása és publikálása,
- hozzáférhetővé tétele, ennek keretében állandó és időszakos kiállítások rendezése, közművelődési és múzeumpedagógiai programok és kiadványok biztosítása, a kulturális javak digitalizálása, a kutatási tevékenység biztosítása.

A megyei hatókörű városi múzeum – *a gyűjtőterületére kiterjedően* – állami feladatai keretében:

- *vagyongazdálkodója az alapleltárában és jogszabály szerinti külön nyilvántartásában szereplő kulturális javaknak,*
- végzi a *jogszabályban* meghatározott régészeti szaktevékenységeket,
- *szakmai nyilvántartása alapján jogszabályban meghatározottak szerint* adatokat szolgáltat a régészeti lelőhelyekről,
- a régészeti feltárás esetén kívül előkerült régészeti leletet vagy lelőhelyet a *kulturális örökség védelméről szóló törvényben meghatározott intézménynek* haladéktalanul bejelenti,
- *jogszabályban meghatározottak szerint részt vesz a régészeti feltárás során előkerült régészeti leletek, továbbá a régészeti emlékek és a műemlékek vissza nem építhető vagy a helyszínen meg nem őrizhető töredékei és tartozékai elhelyezésében,*
- *jogszabályban meghatározottak szerint részt vesz a védetté nyilvánított területek ellenőrzésében,*
- gyűjtőkörében szakmai tanácsadást folytat a muzeális intézmények szakmai együttműködése, munkájuk összehangolása, valamint az egyéb kulturális javak védelme érdekében,

- részt vesz a szellemi kulturális örökség védelmével kapcsolatos helyi tevékenységek koordinálásában és szakmai támogatásában,
- *restaurálási-műtárgyvédelmi, muzeológiai, valamint múzeumpedagógiai szakmai-módszertani központként mindegyik témakörben évente legalább két módszertani műhelygyakorlatot szervez a megye közigazgatási területén működő muzeális intézmények munkatársai számára,*
  - *restaurálási és műtárgyvédelmi tevékenység körében gyakorlati bemutatóval egybekötve,*
  - *gyűjteménykezelési, nyilvántartási, gyűjteményfeldolgozási és digitalizálási tevékenység körében,*
  - *múzeumpedagógia területén óvodapedagógusok és pedagógusok, továbbá a muzeális intézmények közművelődési szakemberei számára,*
- *legalább egy fő, szakirányú közép- vagy felsőfokú végzettségű állományvédelmi felelőst foglalkoztat, aki középtávú intézkedési terv alapján évente legalább egyszer helyszíni bejárás keretében felméri a megye területén lévő muzeális intézmények állományvédelmi helyzetét.*

4.4.A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1	013340	Az állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
3	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
4	041236	Országos közfoglalkoztatási program
5	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
6	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
7	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
8	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
9	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
10	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
11	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
12	083020	Könyvkiadás
13	083030	Egyéb kiadói tevékenység
14	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
15	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés

4.5.A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Szakmai besorolása szerint **megyei hatókörű városi múzeum**, ezért Kecskemét Megyei Jogú Város és Bács-Kiskun megye közigazgatási területe.

4.6.A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa: a szerv módosított kiadási előirányzatainak 7 %-a lehet.

## 5.A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Költségvetési szerv vezetője a megyei hatókörű városi múzeum vezetője. A munkakör betöltéséről Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt.), valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról a művészeti, közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezése tárgyában született 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kjtvtvhr.) alapján dönt. A fenntartó a költségvetési szerv vezetőjét nyilvános pályázat kiírásával, legfeljebb 5 év határozott időtartamra bízta meg, illetve vonja vissza megbízását, továbbá gyakorolja felette a munkáltatói jogokat. A Kult. tv. 45.§ (4) bekezdése alapján a megyei hatókörű városi múzeum vezetőjének megbízásához, és annak visszavonásához a miniszter egyetértése szükséges.

5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	polgári jogi jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

Okirat száma: P-2018/A-4

**A 217/2018. (XI. 22.) határozata 6. számú melléklete**

### ALAPÍTÓ OKIRAT

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a **Kecskeméti Planetárium** alapító okiratát a következők szerint adom ki:

#### 1.A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1.A költségvetési szerv

1.1.1.megnevezése: **Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház**

1.1.2.rövidített neve: **Kecskeméti Planetárium**

1.2.A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1.angol nyelven: **Kecskemét Planetarium**



1.2.2.német nyelven: **Planetarium, Kecskemét**

1.3.A költségvetési szerv

1.3.1.székhelye: 6000 Kecskemét, Lánchíd u. 18/A.

## **2.A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1.A költségvetési szerv alapításának dátuma: **1996.07.01.**

## **3.A költségvetési szerv irányítása, felügyelete**

3.1.A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

3.1.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3.2.A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

3.2.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

## **4.A költségvetési szerv tevékenysége**

4.1.A költségvetési szerv közfeladata: a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben foglaltak szerinti helyi közművelődési tevékenység

4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	közművelődési intézmények tevékenysége

4.3.A költségvetési szerv alaptevékenysége:

**a, Az alábbi közművelődési alapszolgáltatások biztosítása:**

- *Művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása.*
- *Az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása.*
- *A tehetség gondozás- és -fejlesztés feltételeinek biztosítása.*

**b, A természettudományos – csillagászati – ismeretszerző, önképző közművelődési tevékenység segítése.**

**c) Iskolai oktatást segítő programok szervezése.**

4.4.A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	014030	Természettudományi, műszaki alapkutatás
3	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
4	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
5	041236	Országos közfoglalkoztatási program
6	082030	Művészeti tevékenységek (kivéve színház)
7	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
8	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
9	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
10	082093	Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
11	083020	Könyvkiadás
12	083030	Egyéb kiadói tevékenység
13	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
14	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
15	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
16	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés

4.5.A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Kecskemét és vonzáskörzete

## 5.A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetőjét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992.(XI.20.) Kormányrendelet alapján – bízta meg.

5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
----------------------------	-----------------------------------

1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	polgári jogi jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

\* \* \*

**19.) NAPIRENDI PONT****Letéti szerződés megkötése a Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeumával (20.)****Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 326-37/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Mák Kornél:**

Kéri, hogy a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott és felvállalt módosítással együtt fogadja el a testület a határozat-tervezetet:

A letéti szerződés 1. számú mellékletét képező Műtárgylista és állapotfelmérési dokumentáció 1. tétele: Muraközy János Kékruhás nő - Kovács Mária című olajfestmény. Ez nem képezi a múzeumi letét részét, mivel a Kecskeméti Katona József Múzeum tulajdona, ahogy ezt a jegyzékben szereplő leltári szám is mutatja. Az említett festmény szintén része A kulcsra zárt szoba titkai, Muraközy János élete és festészete című kiállításnak, de ezt a Kecskeméti Katona József Múzeum kölcsönzi a Ráday Múzeum számára kölcsönzési szerződéssel.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A műtárgy listából ez a műtárgy tehát kikerül.

**Hörcsök Imre:**

Kiemeli, hogy ennek a letéti szerződésnek a megkötése egy jó példája a város és az egyház együttműködésének. Régóta megoldatlan és függő dolog volt ugyanis Muraközy János hagyatékának elhelyezése a Kecskeméti Katona József Múzeum számára. Ezt a megoldást 2018-ban találták meg. Megköszöni a Ráday Múzeum igazgatójának, Dr. Fogarasi Zsuzsának és polgármester asszonynak is, aki támogatta a Muraközy család ilyen igényét. Fontos tudni, hogy a Ráday Múzeum nem a kecskeméti egyházközség fenntartásában van. A helyiséget az ókollégiumban a Ráday Múzeum tartja fenn és ezt megfelelő kondíciók mellett működteti. Ez a letéti anyag most már gazdagítja a várost, hiszen a család kizárólagosan a városnak kívánta ezt átadni. Köszönetet mond a családtagoknak is, hogy ezt az értékes és nagyon szép hagyatékot odaadták a városnak. Sok örömet kíván mindazon múzeum látogatóknak, akik majd a részben a történelmi múltra visszatekintve, Muraközy Jánosra gondolnak, aki a város egyik előljárójaként is ismert.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Egy kicsit jelképesnek is érzi, hogy a város mezővárosként való első említésének 650. évfordulója alkalmából oldódik meg ez a régi probléma és nyugvó pontra kerül a remények szerint a hagyaték elhelyezése.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****218/2018. (XI.22.) határozata****Letéti szerződés megkötése a Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeumával**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 326-37/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeumával megkötendő letéti szerződést a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja **az alábbi módosítással:**

**a letéti szerződés 1. számú mellékletének (Műtárgylista és állapotfelmérési dokumentáció) 1. pontja törlésre kerül.**

Egyben felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a fentieknek megfelelően a letéti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda vezetője  
**és általa:** Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeuma

**A 218/2018. (XI.22.) határozat mellékletei****LETÉTI SZERZŐDÉS**

mely létrejött egyrészről

Letevő neve: **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
 Székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.  
 Teljes jogú képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester)  
 Adószáma: 15724540-2-03  
 KSH stat. számjel: 15724540-8411-321-03  
 Számlaszáma: 11732002-15337544-00000000  
 Számlavezető pénzintézete: OTP Bank Nyrt.  
 Kapcsolattartója: Ladics Monika irodavezető  
 Tel/fax: 76/513-524  
 E-mail: ladics.monika@kecskemet.hu  
 továbbiakban, mint **Letevő,**

másrészről

Letéteményes neve: **Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeuma, Kecskemét**  
 Székhelye: 6000 Kecskemét, Kálvin tér 1.  
 Adószám: 19001762-1-43  
 Számlaszáma: 11732002-20553232-00000000  
 Számlavezető pénzintézete: OTP Bank Nyrt.  
 Kapcsolattartója: Dr. Fogarasi Zsuzsa igazgató  
 Tel/fax: 76/486-226  
 E-mail: klenodium@gmail.com  
 továbbiakban, mint **Letéteményes** között az alábbi feltételekkel:

**1. A szerződés tárgya**

Letevő letétként átadja, letéteményes pedig letéti megőrzésre átveszi a letevő kizárólagos tulajdonában lévő, jelen szerződés 1. számú mellékletében felsorolt műtárgyakat, melyek „*A kulcsra zárt szoba titkai. Muraközy János élete és festészete*” című állandó kiállítás részét képezik. Az állandó kiállítás helyszíne: Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeuma, Kecskemét, Kálvin tér 1.

## 2. A szerződés időtartama

A letéti szerződést a Felek 2019. január 1-től 2023. december 31-ig tartó időtartamra kötik. A letéti szerződés meghosszabbítását a letét időtartamának lejáratát megelőzően legalább 30 nappal kell kezdeményezni.

## 3. A letéti őrzés helye

A letéti őrzés helye: Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeuma, Kecskemét, Kálvin tér 1.

## 4. Költségek, letéti díj

A Letéteményes viseli a letéttel összefüggő valamennyi költséget, különösen:

- a kulturális javak állományvédelmét szolgáló költséget,
- a kulturális javak vagyónbiztonságát szolgáló költséget, valamint
- az adminisztrációs költséget, ideértve a postai, nyomtatási és fénymásolási költséget is.

Letevő az 1. számú mellékletben felsorolt műtárgyakat ingyenesen adja letétbe a Letéteményesnek.

## 5. A Letevő nevének feltüntetése

Beleltározott műtárgy esetében a feltüntetendő név: Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata

## 6. Általános feltételek

- 6.1 Letevő ezen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a letett kulturális javak kizárólagos tulajdonosa, valamint a letett kulturális javak per, teher- és igénymentesek.
- 6.2 A letett kulturális javakat kizárólag a letéti szerződésben megjelölt célra és időtartam alatt lehet használni. A letett kulturális javakat legkésőbb a letéti határidő lejártáig vissza kell juttatni a Letevőhöz.
- 6.3 Amennyiben a Letéteményes jelen letéti szerződés valamely rendelkezését megszegi, a Letevő a letéti szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja.
- 6.4 A Letéteményes nem jogosult a letett kulturális javakat harmadik fél részére további letétbe, vagy kölcsönbe adni. A Letéteményes a letett kulturális javakat más birtokába vagy őrizetébe kizárólag a Letevő írásbeli engedélyével, a kulturális javakban bekövetkező károsodás, sérülés esetén szükségessé váló restaurálás, műtárgyvédelmi kezelés céljából adhatja.
- 6.5 A Letevő előzetes, írásbeli engedélye nélkül a Letéteményes a letett kulturális javakat a 6.3 pontban foglaltaktól eltérő esetben sem restaurálhatja és semmilyen módon nem változtathatja meg, továbbá nem készíthet azokról másolatot.

- 6.6 A Letéteményes köteles a letett kulturális javak őrzése és mozgatása során a lehető legnagyobb szakmai gondossággal eljárni, és a letett kulturális javakat szakszerű gondossággal kezelni.
- 6.7 A letéti szerződésben megjelölt letett kulturális javaknak abban az állapotban kell maradniuk, amelyben a Letéteményes átvette őket.
- 6.8 A Letéteményes a muzeális intézmények nyilvántartási szabályzatáról szóló 20/2002. (X. 4.) NKÖM rendelet 19. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a letétként kezelt kulturális javakról letéti naplót köteles vezetni.
- 6.9 A Letevő a múzeumi letétről szóló 19/2015. (IV. 2.) sz. EMMI rendelet 3. § c) pontja alapján a letett kulturális javak raktározása és kiállítása során biztosítandó feltételeket évente ellenőrzi.

## **7. Biztosítás és felelősségvállalás**

- 7.1 A Letéteményes vállalja a letett kulturális javakban esetlegesen bekövetkezett valamennyi kár megtérítését a letét teljes időtartamára vonatkozóan, jelen szerződésben rögzítettek szerint, akként, hogy a Letéteményes nem vásárol kereskedelmi biztosítást és nem igényel kiállítási garanciát, s teljes kártérítési felelősséggel tartozik a letett kulturális javakban esetlegesen bekövetkezett valamennyi kárért a jelen szerződésben megjelölt biztosítási összegig. A teljes biztosítási összeg: 1.000.000.- Ft
- 7.2 A Letéteményes köteles a Letevőt haladéktalanul értesíteni a letett kulturális javakat érintő kár, elvesztés vagy lopás esetén, továbbá a Letéteményes köteles az értesítést követően 24 órán belül a bekövetkezett kárról készült fényképet is megküldeni. Szükség esetén a Letéteményes köteles minden gondos és szükséges intézkedést megtenni a letett kulturális javakat érintő kár megelőzése, elhárítása, vagy enyhítése érdekében.
- 7.3 Ha a Letéteményes jelentősebb mértékű, az időmúlásnak betudható változást, avulást észlel, azt azonnal jelzi a Letevőnek a szükséges intézkedések megtétele érdekében. A Letéteményes a Letevőnek a letett kulturális javakhoz szabad hozzáférést biztosít és a szükséges intézkedéseket segíti.

## **8. Csomagolás, mozgatás, szállítmányozás**

- 8.1 A letett kulturális javak be- és kicsomagolásának, Letevőtől történő elszállításának és Letevőhöz történő visszaszállításának költségeit a Letéteményes viseli. A szerződő felek az általuk egyeztetett módon történő szállítás során kötelesek olyan gondossággal eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.
- 8.2 A Felek jelen pontban rögzítettektől eltérő megállapodása hiányában a csomagolást és a műtárgymozgatást a Letevő által erre a feladatra megbízott muzeológus felügyeli.
- 8.3 A ládákat és a csomagolóanyagot a szállítványozó cégnek a Letéteményes biztosítja, és azok költségeit is ő viseli.

8.4 A Letevő előzetes írásbeli engedélye nélkül tilos a keretezett tárgyakat a keretből vagy egyéb tartóból, illetőleg védőfelszerelésből eltávolítani, tisztítani vagy bármely más módon megváltoztatni.

8.5 Fuvarozás és szállítmányozás:

8.5.1 Kurírkíséret/muzeológus kíséret:

Az átvétel során a Letéteményes a Letevő kurírjával/muzeológusával együtt a letett kulturális javak állapotát összehasonlítja az állapotfelmérési dokumentációban foglaltakkal. A Letéteményes aláírja az állapotfelmérési dokumentációt, mely egyúttal az átvételi elismervény is. A Letevő kurírja/muzeológusa jogosult a kiállításról egyes elemeket visszavonni, ha a letéti szerződésben kikötött követelmények a helyszínen nem teljesülnek.

8.6 A Letevő kárfelméréssel kapcsolatos költségeit a Letéteményes fedezi.

## 9. Környezet

9.1 Letéteményes vállalja, hogy a letett kulturális javak állagvédelmét és biztonságos őrzését szolgáló, a letéti szerződésben foglalt feltételeket a letét helyszínén folyamatosan biztosítja.

9.2 A kiállítóterekben napi 24 órán keresztül stabil klímát kell fenntartani az alábbi feltételekkel:

### Fém:

- Hőmérséklet: 20+-2 °C
- Relatív páratartalom: 20+-5 %
- Fényerősség: nem érzékeny

### Fa:

- Hőmérséklet: 20+-2 °C
- Relatív páratartalom: 55+-5 %
- Fényerősség: 150 lux

### Textil

- Hőmérséklet: 20+-2 °C
- Relatív páratartalom: 50+-5 %
- Fényerősség: 50 lux

### Kerámia

- Hőmérséklet: 20+-5 °C
- Relatív páratartalom: 45+-5 %
- Fényerősség: nem érzékeny

### Fotó:

- Hőmérséklet: 20°C alatt
- Relatív páratartalom: 35+-5 %
- Fényerősség: 50 lux

### Papír:

- Hőmérséklet: 20+-2 °C
- Relatív páratartalom: 50+-5 %
- Fényerősség: 50 lux

### Bőr:



- Hőmérséklet: 20+-2 °C
- Relatív páratartalom: 50+-5 %
- Fényerősség: 100 lux

Üveg:

- Hőmérséklet: 20+-5 °C
- Relatív páratartalom: 45+-5 %
- Fényerősség: nem érzékeny

9.3 További feltételek:

A letett kulturális javakat tilos hőforrás, párasító, vagy páratlanító berendezés, vagy felszerelés közvetlen környezetében elhelyezni és állandóan óvni kell a közvetlen napsugárzástól, mesterséges fénytől és hűtő-fűtő hőforrásoktól.

## 10. Biztonság és őrzés

- 10.1 A Letéteményes köteles a letett kulturális javakat az általánosan elfogadott biztonsági követelményeknek megfelelően őrizni.
- 10.2 A Letéteményes köteles biztosítani, hogy a kiállítás helyszíne megfeleljen a tűzvédelmi előírásoknak.
- 10.3 A letett kulturális javak elhelyezését szolgáló helyiségben szigorúan tilos a dohányzás, étkezés és italfogyasztás.

## 11. A letéti szerződés megszűnése

A letéti szerződés az alábbi esetekben megszűnik

- 11.1 a 2. pontban írt idő elteltével, kivéve ha a Felek írásos megállapodással a letéti szerződést meghosszabbítják.
- 11.2 a Letéteményes megszűnése esetén; a Letéteményes jogutódja a letett kulturális javakat köteles saját költségén és a letéti szerződés vonatkozó pontjában rögzített módon illetve feltételek szerint haladéktalanul visszaszállítani.
- 11.3 ha a Letevő az alábbiakban foglalt feltételek bekövetkezése esetén a letéti szerződést azonnali hatállyal felmondja:
- a Letéteményes a kulturális javakat nem az 1. pontban meghatározott célra használja fel, vagy a kulturális javak meghatározott célra való felhasználása lehetetlenné vált;
  - a Letéteményes a jelen szerződésből következő kötelezettségeket súlyosan megszegi és ezzel a kulturális javakat veszélyezteti;
  - a Letéteményes a kulturális javakat nem az e szerződésben előírt módon szállítja, tárolja, állítja ki, őrzi, kezeli;
  - a kulturális javakat érintő szerződésellenes vagy nem rendeltetésszerű felhasználás esetén, beleértve azoknak harmadik fél részére történő engedély nélküli továbbadását.
- 11.4 A letéti szerződés megszűnésekor a Letéteményes a restaurálás vagy a preparálás költségeiről, a letett kulturális javakra fordított szükséges költségekről, valamint a letett

kulturális javakhoz kapcsolódó bevételekről kimutatást készít. A kimutatás alapján a Letevő és a Letéteményes elszámolnak egymással.

## **12. Átláthatóság**

Letéteményes a letéti szerződés aláírásával egyidejűleg nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény. 3. §-a szerinti átlátható szervezetnek minősül.

## **13. Írásbeliség**

A letéti szerződést módosítani vagy kiegészíteni kizárólag írásban lehet, a módosítás vagy a kiegészítés ezen forma hiányában érvénytelen.

## **14. Értesítések**

A Felek megállapodnak abban, hogy a letéti szerződéssel kapcsolatos bármilyen értesítés és jognyilatkozat érvényességi feltétele az írásbeli alak. Írásbelinek kell tekinteni az ajánlott, tértivevényes postai küldeményt, a telefax vagy elektronikusan aláírt e-mail üzenetet vagy a személyesen átvett írásbeli anyagot. Az értesítés megküldése a kézbesítés igazolt napján válik közzétté.

## **15. Irányadó jog, jogviták**

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény, valamint a múzeumi letétről szóló 19/2015. (IV. 2.) EMMI rendelet vonatkozó rendelkezései irányadóak.

Szerződő felek megállapodnak, hogy a szerződés teljesítése során közöttük felmerült vitás kérdéseket megkísérlik először közvetlen tárgyalások útján rendezni, és csak a tárgyalások eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz.

Jogvita esetére hatáskörtől függően a Kecskeméti Járásbíróság vagy a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki Szerződő felek.

Az adatkezelés jogalapja a Letéteményes vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.

A Felek tudomásul veszik, hogy Letevő a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Letéteményes tudomásul veszi, hogy Letevő – ha azt a hatályos jogszabályok kötelezővé teszik – a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján, jelen szerződésben szereplő adatokat nyilvánosságra hozza.

Mellékletek:

Az alábbi mellékletek jelen letéti szerződés elválaszthatatlan részét képezik:

1. számú melléklet: Műtárgylista és állapotfelmérési dokumentáció
2. számú melléklet: Elhelyezési dokumentáció
3. számú melléklet: A kiállítótér alaprajza

Alulírott szerződő felek jelen szerződést elolvasás, és tartalmának közös értelmezése után, mint ügyleti akaratukkal és jognyilatkozataikkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Felek kijelentik, hogy a szerződés tartalmát alaposan megismerték, azt minden részletre kiterjedően értelmezték.

Jelen szerződés 3 eredeti példányban készült, melyből aláírást követően Letevő kettő, Letéteményes egy példányt átvett.

Kecskemét, 2018. november ...

.....  
**Dunamelléki Református**  
**Egyházkerület Ráday Múzeuma**  
**Dr. Fogarasi Zsuzsa**  
**igazgató**

**Letéteményes**

.....  
**Kecskemét Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
**Dr. Szeberényi Gyula Tamás**  
**alpolgármester**

**Letevő**

*1. számú melléklet***Műtárgylista és állapotfelmérési dokumentáció**

1. Muraközy János  
Kékruhás nő - Kovács Mária  
olaj, vászon 63x50 cm j.n.

Katona József Múzeum ltsz: 56.6.

Dr. Mátyai Györgyné sz.: Muraközy Klára tulajdonából:

2. Gyenes Mihály, o.pl. 40x32.5 cm
3. Gyenes Mihályné arcképe, o.p. 39.5x33 cm
4. Kéztanulmány, ol.pl. 30x39 cm
5. Tanulmányfej a gerillakapitány búcsújához ol. farost 45x32.5

Muraközy Tamás tulajdonából:

6. Egy Muraközy arc, o. pl. 50x35.5 cm
7. Fésülködés után, o.v. 61x48 cm
8. Gyenes Sára, ol.v. 50.5x40.5 cm
9. Hajók a tengeren, 2. ol. p. v. 22x34 cm
10. Jókai Tardonán, ol. pl. 52x38 cm
11. Kutya tanulmány a gerillakapitány búcsújához, ol. pl. 47.5x61 cm
12. Muraközy János arcképe Jókaitól, ol. v. 12.5x10 cm
13. Önarckép, v. o. 78x63 cm
14. Proféta, ol. pl. 43x37 cm
15. Ravatalkép, p. c. 12x20 cm
16. Tanulmányfej a gerillakapitány búcsújához, ol. pl. 54x43 cm
17. Tájkép (Alkonyati táj) ol. v. 17x37 cm (26.5x24.5 cm)
18. Carl Rahl (tévesen Tánicsics Mihály) (Emlékezet után) ol. v. pl. 48x39 cm
19. Vázlat a gerillakapitány búcsújához, ol. p. 36x46 cm

Ábrahám Antalné sz.: Muraközy Éva tulajdonából:

- 20 Hajótörés ol. vlp. v. 19.5x25.5 cm
21. Női arckép, ol. v. 45.5x37.5 cm
22. Női arckép, ol. v. 40x30 cm
23. Férfi fej (Jókai Mórnak tulajdonítva, Muraközy Jánosról festett képként), v. o.
24. Muraközy János: Sziklás tájkép vízeséssel o. v. 19.4x23.7 cm

Emléktárgyak – Muraközy János tulajdonából:

25. 1 db díszkard
26. 1 db távcső
27. 1 db zsoldtartó tábori pénzesláda
28. 1 db dohányzacskó

- 29. 49 db pityke és mentegomb
- 30. 1 db teáskanna (porcelán)
- 31. 1 db pénzeszacskó (horgolt)
- 32. 1 db kiskanál (törött)
- 33. 1 db síp
- 34. 2 db nemzetőri karszalag
- 35. 1 db kokárda
- 36. 1db faragott fakanál (törött)
- 37. 1 db szögtükör (Gyenes Mihályné)
- 38. 1 db őzhívósíp
- 39. 1 db díszkulcs, bársonydobozban + levél
- 40. 1 db oktató szabályzat, Pest 1849.
- 41. 1 db kínai tus
- 42. 1 db zöld kehely
- 43. 1 db utipipa
- 44. 1 db bonbonier

Berendezési tárgyak:

- 45. 1db kanapé
- 46. 2 db fotel
- 47. 1 db biedermeier asztal
- 48. 1 db biedermeier könyvszekrény
- 49. 1 db zongora

## 2. számú melléklet

### Elhelyezési dokumentáció

#### 1. Kiállítóterek

Kiállítóternek helyt adó ingatlan: Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeuma, Kecskemét, 6000 Kecskemét, Kálvin tér 1.

Kiállítóterek funkciója: állandó kiállítások, időszakos kiállítások

Épületben zajló közösségi tevékenységek jellege és helye: múzeumi jellegű tevékenységek (tárlatvezetés, múzeumpedagógiai programok, szakmai rendezvények).

Műszaki leírása: a kijelölt kiállítóterek a múzeum földszintjén, parketta borítású festett, vakolt falú helyiségek.

A kiállítóter alaprajza a 3. számú Mellékletben.

#### 2. Raktározás

A műtárgyak ki- és becsomagolását az adott kiállításban végezzük, ha közvetlenül a vitrinbe kerül. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy megpróbáljuk a tárgy jellegének megfelelően a legoptimálisabb helyen elvégezni (átmeneti raktár, restaurátor műhely).

Kiállítás előtti raktározás esetén a műtárgyak átmeneti raktárba kerülnek.

Rovar- és rágcsálóirtás előírt rendszerességgel szakcég által végeztetve, irtások, fertőtlenítési eljárások szükség szerint.

#### 3. Fűtés és légkondicionálás

Az intézmény nem rendelkezik klímarendszerrel. A fűtési rendszer távfűtés. Rendszeres karbantartását a szakszerviz végzi. A kiállítóterekben nincs kiépített páratartalom-szabályozó rendszer. A hőmérséklet és relatív páratartalom mérése esetleg történik, hordozható mérőműszer segítségével.

#### 4. Világítás

A kiállítóterekben KANLUX-LED világítórendszer működik.

#### 5. Tűzvédelem

A múzeumi dolgozók a tűzriadó tervben leírtak szerint intézkednek. A tűzjelző rendszert szerződés szerint ellenőrzi és tartja karban erre szakosodott cég.

A fali kézi tűzoltó készülékeket a szerződött szakcég munkatársai évente felülvizsgálják, és szükség szerint felújítják, cserélik. A múzeum az országos tűzvédelmi utasításban foglaltak szerint készült tűzvédelmi szabályzattal rendelkezik, melyet szerződéses jogviszonyban álló vállalkozás szakembere állított össze a helyszín adottságai alapján. A tűz- és munkavédelmi oktatásra a múzeumban évente kerül sor, melyről jegyzőkönyv készül.

#### 6. Vagyonvédelem

A kiállítótermekben elhelyezett tárgyak védelmét és felügyeletét a múzeumban a kiállítótermekbe beosztott teremőrök (tárlatvezetők) biztosítják. A főbejáratnál ruhatár van kialakítva. A belépéskor a látogatói szabályzatban leírt tárgyakat a múzeumba érkezők itt helyezhetik el. A kiállítóterekben a tárolók (vitrinek) és tárgyak épségét, meglétét, állapotát naponta nyitáskor és záráskor a szintre beosztott teremőr ellenőrzi. A múzeumon belül a gyűjteményvezetők mozgatási naplót vezetnek, intézményközi műtárgymozgásnál hivatalos kölcsönzési szerződésben dokumentálják a tárgy(ak) átadás-átvételét. A mozgásérzékelőkkel felszerelt riasztórendszer a zárástól a reggeli nyitásig, kézi beállítással üzemel. Riasztás esetén



**20.) NAPIRENDI PONT**

**A menetrendszerinti autóbuszközlekedés ideiglenes útvonalon történő közlekedtetésének tapasztalatai, döntés a Rákóczi út páros oldalának autóbuszközlekedéséről (21.)**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 21.343-41/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát, majd megadja a szót Király József képviselőnek.

**Király József:**

Bejelenti érintettségét, s így a szavazásban nem vesz részt.

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság tagjaként 2006. óta éli meg azt a folyamatot, ami nem kevés feladat elé állította a várost, mivel a Mercedes Kecskemétre jött. Azért sem volt kevés munka ezzel foglalkozni, mert a városrendezés, a településfejlesztés nem hetekre, napokra szól, hanem távlatokban kell gondolkodni, s más szemüvegen keresztül kell nézni a városa, amikor egy-egy döntést elfogadnak, beterveznek.

Emlékszik arra, amikor 2006-ot követően arról beszéltek, hogy a város központjában lévő egyre nagyobb forgalommal kezdeni kell valamit, mert nincs parkolóhely, s a Széchenyi téri autóbusz-állomás miatt a városközpont terhelt. A Kiskörút szinte becsalja az autóval közlekedőket is. Kerényi József professzor segítségével, illetve különböző pályázatok kapcsán elindult egy folyamat, hogyan lehet tehermentesíteni a várost. A Kiskörutat legtöbbször az egyik városrészből a másikba történő átjutás céljából használják. Nyugat és kelet-európai városokban megpróbálták a korabeli főteret visszaállítani, de nem csak a burkolatrendszerét, hanem egy élhető városközpontot, ahol elsősorban gyalogosok, kerékpárosok közlekednek, ezzel megkímélve a városbelső levegőszennyezettségét. A Mercedes Kecskemétre történő településével Kecskeméten 30-40%-al több gépjármű közlekedik, mint annak idején. Ez természetesen vonatkozik azokra is, akik távolsági és helyi autóbuszokkal közlekednek. Meg kell erősíteni a gyalogos forgalmi tengelyt és a kerékpárosoknak lehetőséget adni. Ez a folyamat szépen elindult, mely a mai napig is tart. A folyamat lassú, de gyorsabb ütemre lenne szükség, hiszen van tőke.

A város a Főutca-Főtér programra benyújtotta a pályázatot, melyet meg is nyert. Már Lestár idején úgy gondolták, hogy a kiegyezés utáni Budapest képe kezdett kialakulni itt is, s egy olyan út jöjjön létre, mint a Rákóczi út, ami valamilyen módon megtestesíti a modern város képét. Látni lehet, hogy milyen szép a városközpont, milyen sok virág és zöld növényzet van.

A Rákóczi út kialakítása kapcsán egyértelműen látszik a gyalogosbarát közlekedés: meg van a kerékpárosok, meg van a gyalogosok helye, mivel egy-egy sávot meghagytak. A Kiskörút által bevonzott forgalom mind a Rákóczi úton, az aluljárón és a Ceglédi úton megy keresztül.

Ha van egy elképzelés, s annak végrehajtásához nem tartják magukat, s csak kis lépéseket tesznek, akkor odajutnak, hogy nem csináltak semmit.



Meg kell érteni, hogy a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság is egyértelműen amellett van, hogy tehermentesíteni kell a városközpontot és a fő utcát, amire nagyon büszke a város. Ez nem csak a buszokra érvényes, hanem a gépjárművekre is.

Első lépésként meg kellett tenni azt, hogy a Rákóczi út egyik oldalán ne egymást követően menjenek a csuklós buszok úgy, hogy gyakorlatilag azon senki sem tud közlekedni. Gyakorlatilag nem biztosította azt a célt, amiért európai uniós pénzből azt megcsinálták. A városra jellemző, hogy sugárirányú utak vannak, amelyeket nem megfelelő módon használnak.

Mindenkitől azt kéri, hogy a beruházások megvalósulásáig legyenek türelemmel. Úgy gondolja, hogy elkerülhetetlen a Nagykőrösi utca megújulása és az által használatba vonják a gépjárművek számára. Biztosítani kell a lekanyarodást a körútról a Kaszap utcára is. A városban számtalan utca van, ami el tudná nyelni a forgalmat, de egyelőre a Jókai utcára került rá a forgalom.

A Jókai utca kapcsán elmondja, hogy sok minden van, de a polgárokat be kell vonni, illetve a szolgáltatást nyújtó DAKK Zrt. nem könnyíti meg a város helyzetét, hanem nehezíti. Nem partner. Úgy gondolja, hogy sok minden feleslegesen van, mind az útvonalat, mind pedig adott esetben a járatokat illetően. A DAKK Zrt. képviselői a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság ülésén nem voltak jelen, de a mai közgyűlésen sem látja őket.

Megkérdezi, hogy az utasszám kiesést nem okozza-e az, hogy a DAKK Zrt. által nyújtott szolgáltatás nem megfelelő? Figyelembe kell venni azt is, hogy sokáig jó idő volt és nagyon sokan gyalogosan és kerékpárral közlekedtek.

Szükséges megemlíteni, hogy a Nagykörúton belülről se távolsági, se helyközi busz ne jöjjön be. A Nagykörúti részeken, kerüljenek kialakításra megállóhelyek. Kecskeméten 500 - 600 méteres sugárú körből minden elérhető.

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság javasolta, hogy egyelőre tartsák fent a jelenlegi közlekedési rendet, beszéljenek róla, beszéljenek a vállalkozókkal, nem beszélve azzal a szolgáltatóval, aki most sincs itt. A lakosoknak a feltett kérdésekre nem tudnak választ adni.

Bejelenti érintettségét, s így a szavazásban nem vesz részt.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megkérdezi, mi az érintettség oka?

### **Király József:**

A Rákóczi utcában a Művész Kávézót a várostól bérlő.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Jelzi, hogy az előterjesztő ezt most nem érti. Ha a képviselőtársa érintett, akkor nem kellett volna ilyen mélyen belemenni a témába.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Támogatni tudja azt az elképzelést, hogy a belvárosban lezárásra kerül a közlekedés. Az embereknek hozzá kell szokniuk a gyalogláshoz. A városnak ezt a törekvését feltétlenül támogatja.

A legnagyobb problémának azt tartja, hogy a lakosokkal nem volt semmiféle egyeztetés, s ezt sérelmezték a leginkább.

A bizottsági ülésen részt vett, s tudomása szerint a Jókai utca képviselőjében megjelent ügyvédő elmondta, hogy kompromisszumra hajlandóak, vonják be őket a döntésbe. Felmerül az a probléma, hogy a DAKK Zrt. környezetkímélő buszokat hozna be, akkor a Jókai utcának a zaj- és a légszennyezettsége sem lenne ilyen magas, illetve a lakosokat sem érintené ilyen érzékenyen a változás.

Fontosnak tartja azt, hogy a város milyen döntéseket, milyen tárgyalásokat folytat a menetrendszerinti közszolgáltatást nyújtó társasággal a helyközi és távolsági menetrendszerinti autóbuzsközlekedés tekintetében.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Elmondja, hogy az előterjesztő alpolgármester nincs jelen az ülésen, ezért a módosító javaslatot nem tudja felvállalni. A bizottsági módosító javaslatról szavazni kell.

### **Hörcsök Imre:**

Köszönetét fejezi ki Kecskemét város valamennyi lakosának, akit ez az ideiglenesen történő forgalomszervezés, utcákra való átterhelés érintett és most más útvonalon közlekednek. Köszöni azt, hogy egymás iránt türelmesen és egymásra figyelve közlekednek. Ma is történt egy baleset. Kéri, hogy legyenek azon, akik gépjárművel közlekednek, hogy ilyenek ne történjenek.

Ugyanakkor köszönettel tartozik azoknak is, akiknek lakása, háza ezek mellett az útvonalak mellett van, hiszen őket most egy fokozottabb zajterhelés is éri.

Abban mindannyian egyetértenek, hogy Kecskemét város fejlődik, szépül és ennek a fejlesztésnek most egy olyan szakaszához érkeztek, amelynek középpontjában az úthálózat megújítása és a szükséges modernizáció, illetve forgalomszervezés megtörténik. Az előterjesztést érintő kérdésben az elmúlt hetekben, sőt napokban is egyeztetés folyt, melyben a Jókai utca, valamint a Rákóczi út körzetének önkormányzati képviselőjeként maga is szerepet vállalt. A felvetődött problémáknak, kérdésnek két oldala van.

A Rákóczi úton élők sokan és régóta panaszkodtak arra, hogy az út 2012. évi rekonstrukciója és jellegének megváltozása után az arra közlekedő napi több száz autóbuzs az élethez rontotta: a házak és a lakások padlóí, mennyezetei megremegtek a buszok elhaladásakor, különösen az útfelület térburkolata miatt, amit természetesen nem a nagyméretű buszok közlekedésére találtak ki. Továbbá a Rákóczi út korzó út jellege, az ottani vendéglátóhelyek kialakítása miatt sem volt szerencsés a jelentős buszos átmenő forgalom. Meg kell említeni azt is, hogy határozott cél a belváros fokozatos tehermentesítése a gépjárműforgalomtól, ami a hosszútávú városi elképzelésekbe illik. Ugyanakkor törekedni kell arra, hogy a forgalomszervezés átalakításánál más területek, utcák terhei csak az elviselhető mértékben növekedjenek meg. Megérti és részben jogosnak tartja a Jókai utcai lakók igényét arra vonatkozóan, hogy az utca terhelésének csökkentése érdekében olyan alternatív megoldások kerüljenek kidolgozásra, amelyek a Rákóczi útra történő visszaterhelés nélkül alkalmasak lehetnek a Jókai utca terheinek megosztására. Megnyugvással tapasztalta a napokban egy előrevivő értelmes párbeszéd kialakulását. Hiszi, hogy ennek alapján a Jókai utcai lakók is elhiszik és elfogadják,

hogy törekednek a nekik megfelelő megoldás megtalálásában. Ebből kiindulva körzetük önkormányzati képviselőjeként szeretne egy módosító javaslatot tenni. Az előterjesztésben bemutatott jogos munkáltatói és lakossági észrevételek megoldására vonatkozóan a közszolgáltatóval közösen ne 2019. május 31-ig készüljön megoldási javaslat, hanem ezt a határidőt hozzák előbbre 2019. március 31-re a felvetődött problémák megnyugtató rendezésére.

Kéri, hogy az előterjesztést a módosított határidővel támogassa a közgyűlés.

### **Dr. Falusi Norbert:**

Ha a kérdésre felhasználó oldalról tekintenek, akkor nem lepődik meg senki Kecskeméten, hogy alapvetően a Rákóczi út és a Jókai utca körül kialakult problémák ilyen erősen és ilyen hevesen betörték a mindennapjaikba. Ha megnézik az elmúlt 10-12 évben elhangzott fejlesztési terveket, és ha azok érdemben elindultak volna, akkor alapvetően nem lenne ilyen hatalmas probléma a Rákóczi út és a Jókai utca problematikája.

2009-ben és előtte számos terv megfogalmazódott. A város kijelölte maga előtt azt az irányt, hogyan lehet a tehermentesítés és az autóforgalom csökkentése mellett gyalogosbarát, kerékpárosbarát és a közösségi közlekedést preferáló közlekedési rendszert kialakítani. Alapvetően ezek a tervek egyelőre nem valósultak meg. A jelenlegi nagy tervek mellé nagy kérdőjeleket lehet tenni. Azt lehet hallani, hogy a vasútpályaudvar újabb intermodális csomópontja épülhet meg európai uniós forrásokból. Alapvetően az elmúlt napok információja alapján igen kevés beleszólása van ebbe.

A Széchenyi téren koncentrálódik a belváros közlekedése, ami magában hordozza a problémát. A növekvő lakosság, a növekvő Kecskemét környékéről beutazó dolgozó emberek alapvetően használják az utakat.

A kijelölt decemtrumok a 10 év alatt nem valósultak meg. A városba érkező autósok egy megfelelő ponton le tudják tenni az autót, s ott buszra, biciklire szállnak, vagy gyalogosan érik el a belvárosi pontokat. Alapvetően ez a probléma, s felül kell vizsgálni a kerékpárhálózatot a buszsávok kiépítésének az elmaradása miatt. Vannak bizonyos fejlesztési pontok amelyek épülnek, szépülnek, de összességében rendszerűen ténylegesen nem lettek kialakítva.

A Jókai utcai konfliktust röviden úgy lehet összefoglalni, hogy az egyik probléma áthelyezésre került a másik helyre, s ebből kifolyólag most ténylegesen rájuk tört az, amivel a város érdemben 10-15 év alatt nem tudott megbirkózni.

Szintén csatlakozik ahhoz, hogy a helyközi és a távolsági buszok ténylegesen szoruljanak ki.

Kéri, vegyék figyelembe a buszhálózat kapcsán azt a városi döntést, hogy a buszközlekedés kapcsán tartsák be a zéró zónákat. A DAKK Zrt-nek kötelessége ezt a városi döntést végrehajtani. Alapvetően felmerül egy olyan közlekedési cég létrehozása, ahol alapvetően a város szabja meg a kereteket, a határokat és az eszközöket.

Hörcsök Imre képviselő úr határidő módosításra vonatkozó javaslatát támogatja.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A közlekedés egy rendkívül bonyolult terület. Az elhangzott javaslatok látványosak, jónak tűnnek, de mindennek ezer következménye van.

Legyen szó egy egyszerű és népszerű javaslatról, hogy a távolsági buszok ne jöjjenek be a belvárosba. Látszólag nagyon jó, támogatható, de ugyanakkor meg kell vizsgálni annak a következményét, hogyan fogják tudni az agglomerációból elérni az emberek a belvárost vagy hajlandóak lesznek-e 600-800 méter gyaloglásra, mert nem olyan társadalmi rendszerben élünk, amikor az embereket erre lehet kötelezni. Ezért is kell ezeket a vizsgálatokat lefolytatni a szakma bevonásával.

Reagálna arra, hogy az elmúlt 10-15 évben nem történt semmi.

A város elkerülő gyűrűje egy kis szakasz kivételével elkészült, s a hiányzó egy szakasz átadása is hamarosan meg fog történni. A városi forgalomnak ez egy olyan jellegű tehercsökkentése, amire 10 évvel ezelőtt nem is gondoltak, hogy megvalósulhat.

Képviselő úr olyan, mintha másik város közgyűlésén szólalna fel, amikor azt mondja, hogy Kecskeméten nem történt semmi.

Ezektől a területektől távol kellene tartani a politikát.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Jelenleg az érdemi lépéseknél vagyunk és ezért merülnek fel a problémák. 10 éve beszélnek egy koncepcióról, ami jelen pillanatban nem úgy néz ki, hogy rendszerszerűen megvalósulna, holott igen, mert tartják azt a koncepciót. A város életében a 10 évvel ezelőtt meghatározott közlekedésfejlesztések zajlanak most is. Bizonyos területeken szakaszosan haladnak, s az adott területi beavatkozással a lakosság csak akkor foglalkozik, amikor már személyesen tapasztalja a problémát. Egyeztetésre lakossági fórumot hívtak össze, ami nem csak a hunyadvárosiaknak szólt, hanem városi szinten került meghirdetésre, városi szinten hozták fel azokat a problémákat, amire a következő hónapokban fel kell készülni a Bem utcai csomópont esetében. Ez sem ilyen pontszerű beavatkozás, mert ha megnézik, akkor 2 évvel ezelőtt a Kurucz krt. négy-sávósítása elkészült, most érkeztek a Bem utca csomópontához, majd folytatódik az intermodális csomóponttal. A városnak az is egy adottsága, hogy szinte egy helyen van a vasút és a buszpályaudvar. Ezt a két pályaudvart nem fogják elköltöztetni, ugyan ott fognak maradni, csak a megfelelő szolgáltatást és elérhetőséget kell javítani. Ez lesz a következő szakasz, ami megint csak komoly konfliktusokat fog okozni mindenkinek, de nem összevissza döntenek és nem összevissza lépnek, hanem ahogy elhatározták annak mentén haladnak.

Az Északi elkerülő út átadásával a teljes körgyűrű szakasz lezárása decemberben megtörténik. Reméli, hogy folytatódnak a körgyűrű folyamatok, s az önkormányzatnak azért is kell hitelfelvételhez folyamodnia, hogy egy belső körutat is elkezdjenek tudni fejleszteni. A Csalánosi út (Nyugati körút) fejlesztését kellene tovább folytatni. Decentrumok is alakulnak, mivel a Margaréta Otthonnál kezdik a decentrumok építését. Jelenleg Kadafalván zajlik a decentrum építése.

Úgy gondolja, hogy azért vannak feszültségek, s azért lépnek fel ezek a problémák, mert érdemi megvalósítás van. Csak azt tudja mondani és hangsúlyozni, hogy minden szempontot megpróbálnak figyelembe venni, sok egyeztetést tartanak, s a lakossági fórumokat is megtartják. A felmerülő lakossági észrevételek az észszerűség határára belül beépítésre kerülnek, de azzal nem tudnak számolni, hogy mindenkinek a kérését tudják teljesíteni.

Kompromisszumra van szükség és erre kér minden kecskeméti lakost ahhoz, hogy ezt a folyamatot végig tudják vinni.

**Dr. Falusi Norbert:**

Ebben a városban él, s arról beszél, amikor 2009-2010-ben megálmodták, hogy 10-15 év múlva milyen legyen a város. Akkor 300 parkolót, buszsávok kialakítását ígérték meg, s a tervekben P+B+R parkolók is voltak. Ezek bizonyos helyeken érdemben kialakultak. Évről évre 3-4-5%-al csökken a közösségi közlekedést használók száma, s alapvetően a belváros és a belváros közvetlen környezetét érintő közlekedési rendszer nem változott. Az igen, hogy a nagy elkerülő megépült, de a belváros és közvetlen környezetét érintő pontokban alapvetően az autós közlekedés csak növekedett. A 10 évvel ezelőtti megfogalmazásra került terv irányába nem haladnak lépésről lépésre. A tehermentesítés, a gyalogos, a kerékpáros és a közösségi közlekedés kerüljön fejlesztésre és preferálásra.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Képviselő úr két dolgot téveszt össze. Ha valami időben egymás után következik, az nem feltétlenül jelent okozati összefüggést. Az, hogy elkészült a körgyűrű, s a belvárosban nőtt a forgalom aközött nincs okozati összefüggés. Ez körülbelül olyan, mint a kakaskukorékolás és a napfelkelte. Azok között sincs semmilyen okozati összefüggés, csak időben egymás után következnek. A belvárosban azért nagyobb a forgalom, mert egyre több a gépjármű, mert egyre többen engedhetik meg maguknak, hogy gépjárművet vegyenek, sőt nem egyet, hanem kettőt. A probléma ezen részéről még nem is beszéltek. A következő évtizedekben ez tovább fog növekedni. Ha ezt a szintet meg tudják tartani és ennél nem lesz rosszabb, akkor már nagyon nagy eredményt értek el.

**Pásztai András:**

Polgármester asszony említette a lakossági fórumot. Azt gondolja, erről a fórumról nagyon sokat tudtak, nagyon sokan meghallgatták és odafigyeltek. Igaz a fórumon 75-80 főnél nem voltak többen, de a városrész facebook oldalán megosztották, s kb. 20 ezer számítógépen jelent meg, s legalább 5 ezren olvasták el csak a városrészi facebook oldalon keresztül. Nagyon szeretné megköszönni Kecskemét város összes médiájának azt a támogatást, azt a figyelemfelhívó képességét és a korrekt tájékoztatást, ami ebben a kérdésben megtörtént. Az aluljáró lezárásával közel 18 ezer autó nem közlekedik arra, s a városrész hétfő reggel élhető volt, de természetesen voltak nehezebb pillanatok.

Külön szeretné megköszönni a lakóknak, illetve a városban élő embereknek, hogy türelmesen és nyugodtan viselték az elmúlt napokat. Arra kéri őket, hogy ezt a türelmet tartsák meg, s a közlekedésben vegyék figyelembe az udvariasságot, mert az nagyon fontos dolog.

Külön köszönetet mond a városvezetésnek, a tisztviselőknek akik ebben a témában dolgoztak, mert el kell mondani, hogy a Liszt Ferenc utcában, a Mátyás király körúton, a Ceglédi úton mobil lámparendszerek kerültek telepítésre. A Mátyás király körút és Daróczi köz csomópontjában okos zebra épült, a Hunyadi János Általános Iskola előtt, a gyalogosátkelőnél prizmákat telepítettek.

Azt gondolja, hogy a város és a városvezetés mindent megtesz azért, hogy a város élhető és működképes legyen.

Az Északi elkerülő megépítése a Hunyadi város szempontjából óriási eredmény, mert annak idején a városrészen 40 ezer autó haladt át. A helyzet azóta jobb.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Az elhangzottakat annyiban egészíti ki, hogy a Műkertvárosban a száraz időre várnak, hogy a gyalogátkelőhelyen zebra legyen festve, mivel a forgalom megnövekedett. Az aluljáró lezárása miatt az autósok kerülő útként használják.

**Király József:**

A polgárokkal egyeztetni próbálnak. Tegnap szóba került, hogy a korábban lakossági kérésre kihelyezett 30 km/óra tábla, ami később lakossági kérésre visszavonásra került, az ismételten kerüljön kihelyezésre, amíg a fentlévő forgalom indokolja. A gyalogos forgalom biztosítása céljából a Mihó utcánál kerüljön kihelyezésre a villogó sárga előjelzés.

Türelmet és toleranciát kér mindenkitől.

Bízunk benne, hogy vannak dolgok, amit hamarabb is meg lehet csinálni, mint 2019. március 31., de az egyeztetések miatt a májusi időpont sokkal előbbre vivő, mert akkor konkrét dolgokról tudnak beszámolni.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A Jókai utca képviselőjében hozzászólásra jelentkezik Bátayné Dr. Mácsai Anikó.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy Bátayné Dr. Mácsai Anikó hozzászóljon a napirendi ponthoz?

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül engedélyezi a hozzászólást.

Ezt követően megadja a szót Bátayné Dr. Mácsai Anikónak.

**Bátayné Dr. Mácsai Anikó:**

Köszöni, hogy a közgyűlésen szót kaphatott. A közgyűlésen azért kért szót, mert számára rendkívül elfogadhatatlan a délutáni közmeghallgatás, mely a döntést követően lesz. Úgy érzi, hogy ne az történjen Kecskeméten, hogy eldöntik, s ezt követően az állampolgárokkal megvitatják. Köszöni szépen.

A továbbiakban nem fog ennyi köszönetet mondani, amit Hörcsök Imre képviselő is megtett és nagyon sok embertől hallott itt a közgyűlésen. Inkább gondolatébresztő dolgokat szeretne a közgyűlés elé tárni. Elsődlegesen azt, hogy miért kényszerültek olyan helyzetbe a Jókai utcai lakók és több kecskeméti máshol lakó állampolgár, akiknek az aláírása előtte van. Több mint 100 ember aláírta azt, hogy rendezni kell végre Kecskeméten a közlekedés kérdését.

Miért kellett nekik egy forgalomlassító demonstrációt szervezni, ami számukra legalább olyan kellemetlen volt, mint Kecskemét többi lakójának. Őszintén megmondja kapott hideget – meleget, de ügyvédként már megszokta.

Megfogalmazódott benne, hogy előbb meg kellett volna hallgatni a lakosokat, mint hogy ezt a kényszert a városra és tulajdonképpen a lakókra is ráterheljék.

Itt kell elmondania, hogy Kecskeméten a Jókai utca környékén nem volt semmiféle meghallgatás. Rendkívül rosszul esett mindenkinek, hogy tegnap Hörcsök Imre képviselő nem volt jelen a megmozduláson, holott tudnia kellett róla, mert ettől volt hangos a sajtó.

Megkérdezi, miért kellett odáig eljutni, hogy az összes vezércikk Bács-Kiskun megyében Kecskemétről, a Jókai utcáról szóljon?

Kecskemét utcáin, mint a véres kardra úgy tekintenek rá, mert felvállalt egy ilyen állampolgári megmozdulást.

A vita során nem kívánja még egyszer elmondani, hogy mi a sérelmük. Sérelmük az, hogy hallgassák meg őket arról, ami érinti őket. Ne a fejük felett döntsenek. Ez a demokrácia egyik alapelve.

A közgyűlés ma ne hozzon végleges döntést az ideiglenes forgalomátirányításról.

Egyetért azzal, hogy ideiglenesen hosszabbítsák meg az ideiglenes forgalomátirányítást, de rövid határidőre. A rövid határidőn belül kapjanak szót és a Rákóczi utat is vonják be a forgalomba.

Egy utca nem viselheti az egész város forgalmi terheit. Egy nap alatt a Jókai utcán 360 autóbusz megy végig.

35 éve lakik ott, s jogos az az igény, hogy élhető legyen az utca.

Külön tisztelettel kéri, ha ma erről döntést hoznak, akkor az ideiglenes jellegű legyen, s bármikor készséggel állnak kompromisszumra. Nem azt kérik, hogy üres legyen a Jókai utca a buszoktól, de a Rákóczi út végén uniós pénzekből szép buszmegállót építettek.

Megismétli kérését. A Rákóczi utat ismét vonják be a forgalomba, s hallgassák meg az állampolgárokat. Készséggel állnak rendelkezésre nem csak a Jókai utca vonatkozásában, hanem Kecskemét közlekedésében jártas és érintett, sértett állampolgárok érdekében is.

Nagyon szépen köszöni, hogy meghallgatták.

A közgyűlés józan és megfontolt döntésében bízva fejezi be a hozzászólását.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Jelenleg a fő buszközlekedés 5 utcában zajlik: a Batthyány utcában, a Rákóczi úton, a Petőfi Sándor utcában, a Kápolna utcában és a Jókai utcában.

Megkérdezi, hogy a Jókai utcai lakosok számára az elfogadható lenne-e, ha az utca kevésbé lenne terhelt?

### **Bátayné Dr. Mácsai Anikó:**

Az utcában lakók azt szeretnék, hogy a forgalom megosztása arányos legyen, ne az egyik pillanatról a másikra váratlanul zúduljon rá ilyen forgalom.

Nem látott zajszint és légszennyezés mérést. Ezen is el kell gondolkodni. Úgy érzi, hogy nincs meg az a kellő távolság, ami egy autóbusz elhaladása és egy kerékpáros elhaladása között lennie kell.

Az autóbusz mellett kerékpárral közlekednek, s nincs meg a megfelelő távolság. A járdán történő közlekedés sem biztonságos, főleg, ha le kell lépni valamiért a járdáról.

Kéri nagyon fontolják meg a döntésüket és határidőn belül segítsenek rajtuk.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Nem végleges döntést hoznak. A határozat-tervezet egyik pontja alapján ezt május 31-ig felül fogják vizsgálni.

**Hörcsök Imre:**

Bátayné Dr. Mácsai Anikó által megszólított, hogy miért nem volt jelen a demonstráción. Úgy gondolja, hogy nem kell igazolást hoznia. A Magyarországi Református Egyház Zsinatának 16 éve tagja, ott bizottsági elnök. Az ülések pontos időpontját 1 évre előre megkapják. A demonstrációt nem kalkulálták be. Fényképfelvételek is igazolják, hogy a demonstráció napján reggeltől estig Budapesten testületi ülésen volt.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Nem gondolja, hogy képviselő úr bármit is tudott volna tenni, ha a demonstráción ott van.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság módosító javaslatával, miszerint a határozat-tervezet **3. pontja helyébe a következő szöveg lépjen:**

„3.) A közgyűlés felkéri a közlekedés felügyeletével megbízott alpolgármestert, hogy a helyi, **helyközi és távolsági** menetrendszerinti autóbusszközlekedés hálózatában bevezetett változások kapcsán felmerülő jogos munkáltatói és lakossági észrevételek hatékony és megnyugtató rendezése érdekében a menetrendszerinti közszolgáltatást nyújtó társaság bevonásával alternatív javaslatokat készítsen el.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester”

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a módosító javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet Hörcsök Imre képviselő javaslatával, miszerint a határozat-tervezet 3. pontjában a határidő 2019. március 31-re módosuljon?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a módosító javaslatot.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?



Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**219/2018. (XI.22.) határozata**

**A menetrendszerinti autóbussz közlekedés ideiglenes útvonalon történő közlekedtetésének tapasztalatai, döntés a Rákóczi út tehermentesítésével kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 21.343-41/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az autóbusszal végzett menetrendszerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás közforgalmú menetrendjét az alábbiak szerint módosítja:

**2018. december 9-től módosuló vonalak:**

A 32 és 52 jelű vonalak járatai összevonása után a két vonal járatai egységesen 32-es jelzéssel közlekednek.

Az 1 jelű vonal Noszlopy Gáspár park – Homokbánya kollégium, a 2D jelű vonal Noszlopy Gáspár park – Daimler I. kapu, a 2S jelű vonal Noszlopy Gáspár park – SMP, autóbusszforduló irányú járatok útvonala egységesen a Noszlopy Gáspár park – Kodály Zoltán tér – Bethlen krt. – Budai kapu – Jókai utca - Piaristák tere útvonalra változik. A módosítás által nem érintett útvonal változatlan marad.

A 7 jelű vonal Noszlopy Gáspár park – VER-BAU – Mindszenti krt. (Szilády nyomda), a 7C jelű vonal Noszlopy Gáspár park - Mindszenti krt. (Szilády nyomda), a 15 jelű vonal Noszlopy Gáspár park – Hetényegyháza, a 18 jelű vonal Köztemető II. kapu – Széchenyi tér, a 19 jelű vonal Noszlopy Gáspár park – Miklóstelep, aut.ford., a 23 és 23A jelű vonalak Mathiász iskola – Széchenyi tér és a 32 jelű vonal Noszlopy Gáspár park – Matkó, aut.ford. irányú járatok útvonala egységesen a Noszlopy Gáspár park – Bethlen krt. – Budai kapu – Jókai utca - Piaristák tere útvonalra változik. A módosítás által nem érintett útvonal változatlan marad.

A 4 jelű vonal Repülőtér – Széchenyi tér – Margaréta Otthon, a 4A jelű vonal Kisfái, autóbusszforduló – Széchenyi tér, a 4C jelű vonal Repülőtér – Széchenyi tér és a 12 jelű vonal Köztemető I. kapu – Széchenyi tér irányokban közlekedő járatok útvonala az „Aluljáró” elnevezésű megállóhely után a Bem utca – Vörösmarty utca – Beniczky utca útvonalra változik. A módosítás által nem érintett útvonal változatlan marad.

**2018. december 9-től megszűnő megállóhely:**

A 4 jelű vonal Repülőtér – Széchenyi tér – Margaréta Otthon, a 4A jelű vonal Kisfái, autóbusszforduló – Széchenyi tér, a 4C jelű vonal Repülőtér – Széchenyi tér és a 12 jelű vonal Köztemető I. kapu – Széchenyi tér irányokban közlekedő járatai nem érintik a „Víztorony” és a „Cifra Palota” elnevezésű megállóhelyeket.

A 7 jelű vonalon a Noszlopy Gáspár park – VER-BAU – Mindszenti krt. (Szilády nyomda) és a 7C jelű vonalon a Noszlopy Gáspár park - Mindszenti krt. (Szilády nyomda) irányú járatok nem érintik a „Vasútállomás” elnevezésű megállóhelyet.

2018. december 9-től érvényesített új megállóhelyek:

Az 1 jelű vonal Noszlopy Gáspár park – Homokbánya kollégium, a 7 jelű vonal Noszlopy Gáspár park – VER-BAU – Mindszenti krt. (Szilády nyomda), a 7C jelű vonal Noszlopy Gáspár park - Mindszenti krt. (Szilády nyomda), a 15 jelű vonal Noszlopy Gáspár park – Hetényegyháza, a 19 jelű vonal Noszlopy Gáspár park – Miklóstelep, aut.ford., a 32 jelű vonal Noszlopy Gáspár park – Matkó, aut.ford. irányokban közlekedő járatainak menetrendjébe a „Kada Elek utca” és a „Budai kapu” megállóhelyek érvényesítésre kerülnek.

A vonalak valamennyi járata a megállóhelyeken utasforgalom lebonyolítása céljából megáll.

A 4 jelű vonal Repülőtér – Széchenyi tér – Margaréta Otthon, a 4A jelű vonal Kisfái, autóbuszforduló – Széchenyi tér, a 4C jelű vonal Repülőtér – Széchenyi tér és a 12 jelű vonal Köztemető I. kapu – Széchenyi tér irányokban közlekedő járatainak menetrendjébe a „Posta” megállóhely beépítésre kerül. A vonalak valamennyi járata a megállóhelyeken utasforgalom lebonyolítása céljából megáll.

A 18 jelű vonal Köztemető II. kapu – Széchenyi tér, a 23 és 23A jelű vonalak Mathiász iskola – Széchenyi tér irányokban közlekedő járatainak menetrendjébe a „Noszlopy G. park”, a „Kada Elek utca” és a „Budai kapu” megállóhelyek beépítésre kerülnek. A vonalak valamennyi járata a megállóhelyeken utasforgalom lebonyolítása céljából megáll.

2018. december 9-től módosuló járatok:

Az 1 jelű vonalon „Noszlopy G. park” megállóhelyről naponta 16.35 órakor közlekedő járat 10 perccel korábban 16.25 órakor indul.

Az 1 jelű vonalon „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkaszüneti napokon 20.40 órakor közlekedő járat 5 perccel korábban 20.35 órakor indul.

Az 1 jelű vonalon „Homokbánya, kollégium” megállóhelyről naponta 4.55 órakor meghirdetett járat kivételével az iskolai előadási napokon, tanszünetben munkanapokon, szabadnapokon és munkaszüneti napokon közlekedő valamennyi járat – a 2018. július 1-től kiadott ideiglenes menetrendnek megfelelően - 5 perccel később közlekedik.

A 2 jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelyről iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 7.00 órakor induló járat 5 perccel később 7.05 órakor közlekedik.

A 2D jelű vonalon „Daimler I. kapu” megállóhelyről az iskolai előadási napokon, tanszünetben munkanapokon, hétfői munkanapokon, hétfői munkanapok kivételével munkanapokon, szabadnapokon és munkaszüneti napokon közlekedő valamennyi járat – a 2018. július 1-től kiadott ideiglenes menetrendnek megfelelően - 5 perccel később közlekedik.

A 4 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől „Repülőtér” megállóhelyig iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 21.30 órakor induló járat „Phoenix Mecano bejáró út” és „Phoenix Mecano” megállóhelyek érintésével közlekedik.

A 13K jelű vonalon „Déli Ip.t. aut.ford.” megállóhelyről munkanapokon 15.38 órakor közlekedő járat 2 perccel később 15.40 órakor indul.

A 15 jelű vonalon „Hetényegyháza, aut. ford.” megállóhelyről naponta 4.30 órakor, valamint a tanszünetben munkanapokon 5:00 és 5:15 órakor meghirdetett járatok kivételével az iskolai előadási napokon, tanszünetben munkanapokon és a szabad- és munkaszüneti napokon közlekedő valamennyi járat – a 2018. július 1-től kiadott ideiglenes menetrendnek megfelelően - 5 perccel később közlekedik.

A 15 jelű vonalon „Noszlopy G. park” megállóhelyről iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 10.45, 12.45, 18.45 órakor közlekedő járatok „Miklóstelep, aut. forduló” megállóhely érintésével közlekednek és utasforgalom lebonyolítása céljából mindkét irányban megállnak „Miklóstelep, határút” és „Miklóstelep sz. bolt” megállóhelyeken is.

A 15 jelű vonalon „Noszlopy G. park” megállóhelyről iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon a 21.45 órakor induló járat 35 perccel később 22.20 órakor „Miklóstelep, aut. forduló” megállóhely érintésével közlekedik és utasforgalom lebonyolítása céljából mindkét irányban megáll „Miklóstelep, határút” és „Miklóstelep sz. bolt” megállóhelyeken is.

A 15 jelű vonalon „Hetényegyháza, aut. ford.” megállóhelyről iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 10.20 és 12.20 órakor induló járatok „Miklóstelep, aut. forduló” megállóhely érintésével közlekednek és utasforgalom lebonyolítása céljából mindkét irányban megállnak „Miklóstelep, határút” és „Miklóstelep sz. bolt” megállóhelyeken is, valamint a 11.20, 13.20 és 19.20 órakor közlekedő járatok 5 perccel később 11.25, 13.25 és 19.25 órakor közlekednek.

A 19 jelű vonalon „Miklóstelep aut. forduló” megállóhelyről az iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon közlekedő valamennyi járat – az 5.00 órakor induló járat kivételével - a 2018. július 1-től kiadott ideiglenes menetrendnek megfelelően 5 perccel később közlekedik.

A 19 jelű vonalon „Noszlopy G. park” megállóhelyről az iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 4.35 órakor induló járat 5 perccel korábban 4.30 órakor indul.

A 19 jelű vonalon „Miklóstelep aut. forduló” megállóhelyről az iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 5.00 órakor induló járat 5 perccel korábban 4.55 órakor indul.

A 21D jelű vonalon „Noszlopy G. park” megállóhelyről szabadnapokon és munkaszüneti napokon 18.20 órakor közlekedő járat 5 perccel később 18.25 órakor indul.

#### 2018. december 9-től megszűnő járatok:

Az 1 jelű vonalon „Noszlopy G. park” megállóhelytől „Homokbánya, kollégium” megállóhelyig munkanapokon 5.15, 5.45, 21.00 és 21.30 órakor induló járatok.

Az 1 jelű vonalon „Homokbánya, kollégium” megállóhelytől „Noszlopy G. park” megállóhelyig munkanapokon 5.45, 6.15, 21.30 és 22.00 órakor induló járatok.

A 4 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől „Repülőtér” megállóhelyig iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 7.30, 16.50, 21.05 és 22.30 órakor induló járatok.

A 4 jelű vonalon „Repülőtér” megállóhelytől „Margaréta Otthon” megállóhelyig iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 8.13, 17.23, 21.35 és 22.58 órakor induló járatok.

A 7C jelű vonalon „Noszlopy G. park” megállóhelytől „Noszlopy G. park” megállóhelyig iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 16.30 órakor induló járat.

A 14 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 23.25 órakor induló járat.

A 19 jelű vonalon „Noszlopy G. park” megállóhelytől „Miklóstelep aut. forduló” megállóhelyig iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 10.40, 12.40, 18.55 és 22.20 órakor induló járatok.

A 19 jelű vonalon „Miklóstelep aut. forduló” megállóhelytől „Noszlopy G. park” megállóhelyig iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 11.05, 13.05, 19.20 és 22.40 órakor induló járatok.

A 32 jelű vonalon „Noszlopy G. park” megállóhelytől „Matkó, aut.ford.” megállóhelyig iskolai előadási napokon 6.50 órakor induló járat.

A 32 jelű vonalon „Matkó, aut.ford.” megállóhelytől „Noszlopy G. park” megállóhelyig iskolai előadási napokon 7.15 órakor induló járat.

#### 2018. december 9-től induló új járatok:

A 4C jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Repülőtér” megállóhelyig munkanapokon 22.20 órakor.

A 4C jelű vonalon „Repülőtér” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 22.35 órakor.

A 14 jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Margaréta Otthon” megállóhelyig iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 8.30, 17.40 és 21.45 órakor.

A 14 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 7.30, 16.50 és 21.00 órakor.

2.) A közgyűlés a Rákóczi út páros oldalán, annak a Bethlen krt. – Koháry István krt. közötti teljes szakaszán az elővárosi, regionális és országos besorolású, összefoglaló néven helyközi járatok 2018. július 1-től bevezetett forgalmi korlátozását fenntartja.

3.) A közgyűlés felkéri a közlekedés felügyeletével megbízott alpolgármestert, hogy a helyi, **helyközi és távolsági** menetrendszerinti autóbussz közlekedés hálózatában bevezetett változások kapcsán felmerülő jogos munkáltatói és lakossági észrevételek hatékony és megnyugtató rendezése érdekében a menetrendszerinti közszolgáltatást nyújtó társaság bevonásával alternatív javaslatokat készítessen el.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

4.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-t haladéktalanul tájékoztassa, és felhatalmazza a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
és általa: DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.

\*\*\*

**21.) NAPIRENDI PONT****Közösségi Beavatkozási Terv Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Társadalmi Felzárkózási Stratégiája és Akcióterve végrehajtásához (22.)****Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 924-18/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ismerteti az Esélyteremtési Bizottság határozatát, amely szerint a bizottság az alábbi módosító javaslatot terjeszti a közgyűlés elé:

- „ A Közösségi Beavatkozási Terv 11. oldalán a „Mi történik majd a csoportban?” címszó alatti felsorolás utolsó előtti pontjában a „**csonkacsalád**” kifejezés **„egyszülős család” megnevezésre módosul.**
- A bizottság javasolja, a projektben érintett köznevelési intézmények vonatkozásában **készüljön felmérés** arról, hogy a programban részt vevő óvónők, óvodapedagógusok, pedagógusok és védőnők motivációs javadalmazása várhatóan milyen költségvetési kiadások betervezését teszi majd a jövőben szükségessé.

Határidő: azonnalFelelős: Engert Jakabné bizottsági elnök”**Engert Jakabné:**

Úgy gondolja, hogy olyan dokumentumot olvashattak, amely a leghátrányosabb helyzetű társaikat érintően mérföldkőnek számít az elkövetkezendő időben, hiszen a felzárkóztatási stratégiának a végrehajtási megvalósíthatóságának az első mozzanata. Az által, hogy felállították a 8 munkacsoportot műhelymunkában az itt megfogalmazott kérdésekre választ fognak kapni, és olyan megoldási javaslatot tesznek, ami reményeik szerint valóban egy érzékelhető és megvalósítható felzárkóztatást fog jelenteni.

Köszönetet szeretne mondani Forgács István szakértőnek, szaktanácsadónak, aki a korábbi dokumentumokat, illetve a jelenlegi megvalósíthatósági beavatkozási tervet is koordinálta, illetve a hivatal munkatársainak, akik ebben részt vettek.

Egyetlen egy javítást szeretne kérni.

A Községi Beavatkozási Terv 8. oldalán „A javasolt szakmai csoportok az alábbiak” címszó alatti 6. pontban szereplő szöveg helyébe a „Koordináló és aktivista műhelycsoport” szöveg lépjen, mivel az előterjesztés ezen része is így foglalja össze.

### **Király József:**

A korábban elfogadott anyagban a leginkább segítségre szoruló roma társadalomnak a kibontása nem volt megfelelő. Ez most viszont szépen sikerült.

Minden anyag annyit ér, amennyit be tudnak tartani. A szándék meg van, de ugyanakkor kérdések fogalmazódnak meg benne, hogy amikor Magyarország miniszterelnöke 4 évvel ezelőtt a romákat, ha nem is közvetlenül, de közvetett módon a migránsokkal hozta egy fedél alá azzal, hogy már több száz éve itt vannak, de még se sikerült a beilleszkedés.

Ebben a közegben mennyit ér az, hogy amikor bezárásra került Kecskeméten egy iskola, s az ott nagyszámban lévő roma fiatalokat egy helyre, a Czollner téri Általános Iskolába helyezték el, szinte szegregálva.

Úgy gondolja, hogy magukba is kellene nézni.

Régi téma az, amikor a romákat szavazógépnek használta az éppen aktuális vezető hatalom. Erre volt is példa 2006-ban, még csaláson is kapták őket. Bizony nehéz elmozdulni egy ilyen írás birtokában abból a helyzetből, amiben most vannak.

Fel szeretné hívni a figyelmet arra, hogy az óvodában a roma és a magyar gyermek között semmilyen különbséget nem lehet tapasztalni. Ugyanez már nem mondható el, amikor 8. osztályos lesz. Nagyon érdekes módon akkor már mind a szülők, mind az iskola, mind pedig maga a társadalomba való beidegződések alapján ezek egyre inkább kezdenek különválni.

Azért is jó, hogy beszélgetnek róla, mert maguknak a képviselőknek is gyakorlatilag már jó lenne a tettek mezejére lépni. Adott esetben fájlalja, hogy a roma képviselők nincsenek itt, mert annak idején nekik is elmondta a jelzett problémákat. Ez annak is köszönhető, hogy küzdeni kellene nekik azért, hogy ez ne így legyen. Az anyagban nagyon szépen benne van, hogy a legeslegfontosabb dolog, hogy az oktatás mezejére lépjenek. Gyakorlatilag nekik is tenni kellene valamit. Maga is látja nagy szükség van arra, hogy helyileg is kiművelt roma vezetők legyenek, akik a segítségükkel meg tudják valósítani ezt az egész dolgot. Úgy gondolja közös akaratra van szükség. Hiányolta, hogy nem voltak jelen a roma képviselők.

Az előterjesztést elfogadásra javasolja.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Kár, hogy képviselő úr hozzászólásába a politikát is bevonta. Éppen az lenne a feladatuk, hogy ezt távol tartsák. Azok után, hogy a Baján készült hamis videóval éppen a Fideszt az MSZP próbálta meggyanúsítani a roma szavazatszerzésekkel. Rendkívül ízléstelennek gondolja ezt a hozzászólást.

### **Falu György Tamás ügyrendi hozzászólása:**

Alpolgármester úr elmondta, amit szeretett volna. Szeretné kérni a képviselőtársakat, hogy olyan állítások ne hangozzanak el állításként megfogalmazva, amelyekre semmiféle bizonyíték nincs, vélt választási csalások és egyéb hasonló. Próbálják meg a pártpolitikai mizériát amennyire csak lehet eltüntetni, s az egyes előterjesztésekkel kapcsolatos megszólalások valóban az ügy előre vitelét szolgálják.

Maga a hozzászólás sok elemében jó lett volna, de ezeket a pártpolitikai fennhangokat szeretné, ha mellőznék. Ez nem idevaló.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Jegyzetelt és tételesen válaszolni szeretett volna, de esély van arra, hogy visszatérjenek a szakmaisághoz, ezért a felvetésekre nem fog válaszolni.

**Radics Tivadar:**

Semmi sem esik olyan jól füleinek, mint amikor a kormánypártot bírálják. Ebben az esetben ugyanakkor valóban a politika nagy kizárása indokolt és ez amúgy is kényes téma, amibe pártpolitikát szerinte a lehető leginkább kerülni kell. Nagyon fontos probléma megoldását tűzi ki célul ez a terv. Úgy gondolja, hogy egy társadalmi demográfiai krízis várható a jövőben. Az elöregedő társadalom, a kivándorlás mellett, ha a cigányság integrációja hatékony módon nem indul meg, akkor óriási problémák várhatóak. A programnak a gyakorlatba ültetése nem lesz egyszerű, de azt gondolja, hogyha ezekből a csoportokból csak pár példamutató cigány ember fog kikerülni, akik közösségük számára jó mintát mutathatnak, akkor már megéri ezt a programot megvalósítani. Az osztálynak ebben a munkában sok sikert kíván és hátrányos helyzetű ellenzéki képviselőként felajánlja a segítségét.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ennek a munkának az eredménye, hogy Radics Tivadar képviselő úr 2 évvel ezelőtt még a pozitív diszkriminációt támadta, most meg támogatja.

**Lévai Jánosné:**

Megkérdezi képviselő urat, hogy a Mezei utcában a közösségi házban hányszor járt? Minden program ki van téve, s a média igen gyakran foglalkozik a felzárkóztatással, amelyet nem csak a kisebbségi önkormányzat, hanem az Egészséges Életmódot Hit és Sport Alapítvány tesz. Gondol itt életviteli tanácsadásoktól kezdve az egyszerű hétköznapi feladatokra és azokra a közösségi programokra, amelyekkel példát és mintát tudnak mutatni a hátrányos és halmozottan hátrányos, valamint a cigánygyerekeknek. Megköszöni a közösségi beavatkozási terv készítőjének ezt a komoly munkát, s bízik benne, hogy az elkövetkezendő időszakban az itt megfogalmazottakat aprópénzre tudják váltani. Örömet fejezi ki, hogy a Ferenczy Ida Óvoda Juhász utcai Tagintézményének közelsége számos együttműködésre, feladatra, programra kínál lehetőséget. Személy szerint nagyon örült annak a pályázati lehetőségnek, amelyből meg tudták építeni a közösségi házat, s ezáltal a roma lakosság körében nagy fejlődés fog mutatkozni.

**Leviczky Cirill:**

Király képviselő úr tényként állította, hogy a Vörösmarty Mihály Általános Iskola bezárása kapcsán a gyerekek egy az egybe át lettek irányítva a Tóth László Általános Iskolába. Akkor az Oktatási és Egyházügyi Bizottság elnöke volt. A Vörösmarty Mihály Általános Iskola nem került azonnal bezárásra. A beiratkozott gyerekek végig oda járhattak, a végén már csak egy osztály maradt. Ezzel az

önkormányzat jelentős anyagi terhet vont magára, másrészt minden év tavaszán az Oktatási és Egyházügyi Bizottság utcánként, egyesével tételesen vizsgálta meg a beiskolázási körzeteket, ahol a hivatal munkatársai kifejezetten figyeltek az etnikai arányokra. A körzetek úgy lettek meghatározva, hogy a gyerekek beiratkozhattak a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába, a Béke Általános Iskolába, a Zrinyi Ilona Általános Iskolába és többet között a Tóth László Általános Iskolába. Az a gyerek, akinek a körzete a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolához tartozott, ha ő oda beakart iratkozni, kötelező volt oda felvenni. A szülők döntöttek úgy, hogy inkább a Tóth László Általános Iskolába szeretnék a gyereküket beíratni. A szülőnek joga van a szabad iskolaválasztáshoz. Nem önkormányzati döntés volt, ami kikényszerítette, hogy nagy számban jelentek meg a cigány gyerekek a Tóth László Általános Iskolában, másrészt pedig úgy gondolja a kormány tett azért, hogy minél kisebb legyen a különbség az egyes társadalmi rétegek gyerekei között. 3 éves kortól kötelező az óvoda, ahol a gyerekeknek a szocializációt megadják és úgy kerülnek az általános iskolába, hogy közel azonos szocializációs szintről induljanak. Kötelező felvételt biztosító középiskolákban sincs alapvető probléma ezekkel a gyerekekkel. Az ő integrációjuk folyik. Mostanában olyan programok indulnak, amelyek kifejezetten ezt elősegítik. Örül annak, hogy ezt az előterjesztést a közgyűlés tárgyalja, mert, ha 2018-ban a homokba dugják a fejüket és nem foglalkoznak a problémával, nem tesznek semmit, akkor 10-20-50 év múlva is ezekkel a problémákkal fognak szembenézni.

Nagyon köszöni az anyag készítőinek ezt az anyagot, és hogy ezzel a problémával foglalkoznak.

### **Radics Tivadar:**

Két évvel ezelőtt a város hivatalaiban előnyben kellett részesíteni a program szerint a cigány származású embereket. Személy szerint akkoriban ez nem tetszett, ugyanakkor a program más, nagyon pozitív és előremutató részeit akkor nem méltatta. Ezért utólag elnézést kér. Ugyanakkor ez a program a közösségben való együttműködést, illetve ennek keretében értékes tudás átadását fogja előirányozni, ami véleménye szerint mindenképpen hozzájárul a cigány-magyar együttélés problémájának a megoldásához, amire óriási szükség van társadalmunkban.

### **Dr. Falusi Norbert:**

Leviczky Cirill képviselőtársának reagálna egy mondatban.

Nem az önkormányzat irányítja ezeket a társadalmi mozgásokat, amikor kialakulnak a szegregátumok, hanem egyszerűen a mobilizáció irányába rendkívül kicsi, s nem viszik át a gyereket a szülők másik városrészbe beíratni.

Abban nem az önkormányzat a felelős, de az anyag értékelése alapvetően erre próbál választ adni és ezért is örömmel támogatja ezt az előterjesztést, amiből két dolgot is szeretne kiemelni.

Rendkívül fontos és nagyon üdvözlendő, hogy az emberi erőforrás, mint a legfontosabb érték kiemelésre került az anyagban. Az egy dolog, hogy az embert be kell vonni egy folyamatba, az emberrel együtt kell dolgozni, s emellé oda kell tenni az anyagi erőforrást is, de alapvetően a program kulcsa pozitív szemléletű.

Szükség van az „érzékenyítő” beszédmód alkalmazására, s ezen keresztül el lehet mondani a társadalmi problémát, ami nem fog holnapra megoldódni. Alapvetően ebben is felelőssége van a politikának, mindenféle olyan fórumnak, ami alapvetően



kifelé kommunikál. Alapvetően ezt a kettő dolgot szeretné az anyag kapcsán kiemelni. Emberi erőforrást, ami központba került, s az „érzékenyítő” beszédmodot, mint kulcskérdést.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Forgács István szakértő jelen van. Egy kérdést szeretne hozzá intézni.

Megkérdezi, milyen tanácsot tudna adni, hogy a testület miként tudna a legtöbbet tenni annak érdekében azon túl, hogy forrást biztosít a programhoz?

Kéri pár percben foglalja össze.

### **Forgács István:**

Megtiszteltetés számára, hogy újra itt lehet, s beszélhet erről a témáról. Az ellenzéki képviselőknek azt mondaná, hogy törekedjenek arra, hogy a saját pártjukban minél magasabb pozícióig jussanak el, mert helyi szinteken úgy tűnik össze tudják hozni, hogy a dolgok nagyrészt egyetértenek. Ez jó lenne, ha a pártok magasabb szintjén is megjelenne.

A közösségi beavatkozási terv kapcsán elmondja, ami minden oldalról elhangzott, hogy egy gyakorlatias megközelítést hoz. Alapjában véve semmi különleges varázslat nincs a dokumentumban. Arról szól, hogy sok esetben a saját hibájából adódóan, bizonyos tekintetben a társadalom perifériájára szoruló közösség igényli, hogy valamilyen irányba el tudjon mozdulni. Ez a terv abban próbál segíteni, hogy lássák, hogy mik azok a nem egyértelmű dolgok, amiket talán ők maguk is értenek, tenni kellene, csak hiányzik a motiváció és a külső támogatás. Ha a város úgy áll ehhez a dologhoz, hogy erre forrást biztosít, akkor próbálnak személetet, gondolkodásmódod változtatni, ami a legfontosabb. Az egész elképzelés, hogy a társadalmi felzárkóztatás kapcsán próbál a város segíteni. A valódi erőforrásokat a kormányzat sok tekintetben biztosítja. Alapjában véve a kormányzat felzárkóztatás politikája jó irányba vezet, jó lenne, ha ezt a lehetőleg legnagyobb mértékben tudnák a célcsoportok kihasználni. Nekik abban kell segíteni, hogy az eredeti célcsoportok ezt értsék is. A roma közösség úgy véli kimondottan az a közösség, amelynek sokat kell segíteni, hogy megértse, hogyan tehet saját magáért. Ilyen formában gyakorlatilag ez a terv leginkább erről szól.

Minden képviselőtől kéri, aki valamilyen felelősséggel bír a város dolgait illetően, hogy ez egyfajta közmegegyezés legyen. Úgy véli, hogy Kecskeméten sem lehet hátradőlni: itt is vannak ellátandó feladatok és ebben, akik a város jövőjéért felelős döntéseket hoznak egyetértenek, akkor az jó irányba visz, viszont bizonyos minimumból ne engedjenek. Ilyen minimum kellene, hogy legyen a közösségi beavatkozási tervnek a gondolatiságának a megközelítése, s az az igény, hogy próbáljanak egyfajta egységes álláspontot közvetíteni mindenki felé.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Félig meddig megszólítottnak érzi magát Forgács úr által. Alpolgármester úr kérte, hogy ne vigyenek bele politikát, s pont Forgács úr vitt ebbe politikát.

Javasolja, hogy olvassa el a Demokratikus Koalíció „Sokak Magyarországa” programját és meg fogja látni, hogy foglalkoznak a roma kérdéssel és alapvetően nem térnek el a vélemények. Azt gondolja, hogy ízléstelen volt az előadó részéről politikát belevinni.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Valószínűleg nem a Demokratikus Koalícióra célzott az előadó. A megszólalásokra reagált.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Forgács úr azt mondta, hogy az ellenzéki pártok képviselőinek javasolja.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Az előadó végig hallgatott egy vitát, ahol több ellenzéki párt képviselője is pozitív módon reagált és erre próbált ráerősíteni.

**Radics Tivadar ügyrendi hozzászólása:**

Ez dicséret volt. Ilyen szép szavakat még a kecskeméti ellenzék soha nem kapott. Jöjjön legközelebb is.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi ki ért egyet Engert Jakabné képviselő asszony módosító javaslatával, hogy a Községi Beavatkozási Terv 8. oldalán „**A javasolt szakmai csoportok az alábbiak**” címszó alatti **6. pontban szereplő szöveg helyébe a „Koordináló és aktivista műhelycsoport”** szöveg lépjen?

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a módosító javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****220/2018. (XI.22.) határozata**

**Közöségi Beavatkozási Terv Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Társadalmi Felzárkózási Stratégiája és Akcióterve végrehajtásához**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 924-18/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az előterjesztés tárgyát képező dokumentumot a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el **az alábbi módosításokkal:**

- **A Közösségi Beavatkozási Terv 8. oldalán „A javasolt szakmai csoportok az alábbiak” címszó alatti 6. pontban szereplő szöveg helyébe a „Koordináló és aktivista műhelycsoport” szöveg lép,**
- **A Közösségi Beavatkozási Terv 11. oldalán a „Mi történik majd a csoportban?” címszó alatti felsorolás utolsó előtti pontjában a „csonkacsalád” kifejezés „egyszülős család” megnevezésre módosul.**

Egyben felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy annak nyilvánosságra hozataláról gondoskodjon.

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

Határidő: azonnal

**2.) A projektben érintett köznevelési intézmények vonatkozásában készüljön felmérés arról, hogy a programban részt vevő óvónők, óvodapedagógusok, pedagógusok és védőnők motivációs javadalmazása várhatóan milyen költségvetési kiadások betervezését teszi majd a jövőben szükségessé.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné bizottsági elnök

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

**A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között a 22. napirendi pont mellékleteként.)**

\* \* \*

## **22.) NAPIRENDI PONT**

**Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntés (23.)**

**Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 29.356-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **221/2018. (XI.22.) határozata**

#### **Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntés**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 29.356-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	<b>Hrsz</b>	<b>Terület (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Városrész</b>	<b>Területfelhasználási cél</b>
<b>1.</b>	01128/29	1063	Petőfiváros	Védelmi erdő – belterületbe vonás
<b>2.</b>	01128/61	667	Petőfiváros	Védelmi erdő – belterületbe vonás
<b>3.</b>	01128/70	800	Petőfiváros	Védelmi erdő – belterületbe vonás
<b>4.</b>	01128/72	16	Petőfiváros	Védelmi erdő – belterületbe vonás
<b>5.</b>	01128/77	246	Petőfiváros	Védelmi erdő – belterületbe vonás
<b>6.</b>	01128/78	546	Petőfiváros	Védelmi erdő – belterületbe vonás

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok tekintetében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

### **23.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskemét, Nyíri út 77/B. III/307. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala (24.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 7318-8/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****222/2018. (XI.22.) határozata****A Kecskemét, Nyíri út 77/B. III/307. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 7318-8/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kéri a Kecskemét, Nyíri út 77/B. III/307. szám alatti ingatlan vonatkozásában hagyatéki hitelezői igény jogcímen folyamatban lévő végrehajtási eljárás ügyében az árverési eljárás lefolytatását és ajánlattevőként maximum 13.800.000,- Ft összeg erejéig részt vesz.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy az árverés lefolytatása iránti kérelmet aláírja és az önkormányzat képviseletében a végrehajtási eljárásban tegyen ajánlatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Bejelenti, hogy a következő napirendi pont (a meghívó szerinti 25. napirend) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönnyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 158-159. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT  
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatot.

**Dr. Határ Mária:**

A közgyűlés zárt ülés keretében beszámolót fogadott el a 2018. III. negyedévi önkormányzatokkal kapcsolatos perekről, ítéletekről.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ezt követően 20 perc szünetet rendel el.

\* \* \*

**25.) NAPIRENDI PONT**

**Beszámoló a "Környezetvédelem Jeles Napjai 2018" rendezvénysorozat önkormányzat által finanszírozott rendezvényeiről és az Európai Mobilitási Hétről (26.)**

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 3.904-85/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.  
Meggérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**224/2018. (XI.22.) határozata**

**Beszámoló a "Környezetvédelem Jeles Napjai 2018" rendezvénysorozat önkormányzat által finanszírozott rendezvényeiről és az Európai Mobilitási Hétről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gaál József alpolgármester 3904-85/2018. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

\* \* \*

**26.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló a munkásszállások létesítéséről és a munkásszállót működtető vállalkozások tevékenységének szabályozásáról (27.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
(Az alpolgármester 29.641-2/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Az anyagból egyértelműen kiderül, hogy a Kecskemétre települő cégeknek egyre nagyobb igénye a dolgozóik elhelyezése. Nagyon sok helyen megjelennek családi házakban, ahol a terület nem arra a célra került kijelölésre, hiszen családi házas övezet. Az anyagból egyértelműen látszik, hogy helyben jogilag ezzel nem tudnak mit kezdeni.

Kéri mérjék fel, hogy mekkora a szükséglet, ami nem feddi le azt a fajta elhelyezési lehetőséget, amit a Homokbányában biztosítanak.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, további hozzászólás nincs.  
Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****225/2018. (XI.22.) határozata****Beszámoló a munkásszállások létesítéséről és a munkásszállót működtető vállalkozások tevékenységének szabályozásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 29.641-2/2018. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője  
**és általa:** Király József képviselő

## **27.) NAPIRENDI PONT**

### **A volt KTE pálya hasznosítási lehetőségei (28.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 29.481-4/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Dr. Falusi Norbert:**

A munkacsoport alapvetően áttekintette a volt KTE pálya jelenlegi helyzetét és annak modulusait. Meglepő volt számára, hogy megváltozott a korábbi beépíthetőség, valamint az épület magassága. Alapvetően 2005-ben a beépíthetőség 50% volt, ez 2015-ben módosult 100%-ra, illetve a legmagasabb épület, amit el lehet helyezni ezen az ingatlanon 11,5 méterről 16 méterre emelkedett. A közgyűlés munkacsoportot hozott létre, hogy fogalmazza meg a beruházó felé a város az igényeit. Alapvetően ezek összegyűjtésre kerültek. Körvonalazódott, hogy mindenkinek az az érdeke, hogy a pláza jelleg a város igényeit vegye figyelembe, ahol többféle célcsoportot lehet megszólítani, s a jövőben nemzedékek közötti találkozó pont és a park jelleg domináljon.

Kéri, hogy a város részéről kijelölt tárgyaló felet kérjék meg, hogy mit képviseljen a beruházó felé. Képviselje azt, hogy a tulajdonos, akinek majd valamikor szándékában áll valamikor egy plázát építeni, mutassa be a terveit a nyilvánosság bevonásával. A tervek bemutatására ennél a teremnél jobb hely nincs is.

Alapvetően azt kérné, hogy a tulajdonos a lakosság meghívásával, nyilvánosan mutassa be a pláza terveit, itt a közgyűlési teremben.

Kéri ez kerüljön bele a beszámolóba.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Tudomása szerint, képviselő úr is tagja ennek a munkacsoportnak. Ezeket ott kellett volna érvényesíteni. Ez egy beszámoló, amit most elfogadnak vagy nem. Képviselő úr indítvány formájában a következő közgyűlésen tudja ezt a kérést betervezni. Jelen pillanatban azt tudja mondani, hogy nem fogadja el a beszámolót, ha nincsenek benne azok a tartalmi elemek, ami miatt képviselő úr számára elfogadható.

#### **Király József:**

Korábbi felszólalásában elmondta, mennyire fontos, hogy az intermodális csomópont és a Rákóczi út vége hogyan fog kialakulni, s éppen ezért fontos az, hogy ezzel foglalkozzanak. Hiszen látszik az, hogy azok a tervek, amelyek rendelkezésre álltak, az már nem valósul meg. Először a KTE pálya tulajdonosváltása miatt, másodsor pedig az intermodális csomópont kialakítása miatt.

Javasolja, hogy ezzel továbbra is foglalkozzanak, s szeretné, ha valamilyen szempontból az intermodális csomópont és a KTE pálya közösen kerülne terítékre, mert a kettő egymástól nem elválasztható, főleg a forgalomszervezés szempontjából, ami nem mindegy hogyan fog alakulni majd a későbbiek folyamán.

A beszámolót elfogadásra javasolja.



**Falu György Tamás:**

Emlékei szerint a szóban forgó területnek a településrendezési paramétereit a szerződésben vállalt kötelezettség révén változtak meg a jelenlegire, s ezt a 2006. évi választások előtti testület, Dr. Szécsi Gábor polgármestersége idején értékesített ingatlan adásvételi szerződés tartalmazta. Nem 2015-ben lett meghatározva a mostani paraméter. A beruházás, azért nem valósult meg, mert a szerződés készítői nem voltak elég figyelmesek: a város az ingatlan paramétereire vállalt kötelezettséget, a közterületek szélesítésére és a megfelelő kiszolgáló területek közterületként történő kiszabályozására nem. A környezeti és a közlekedési tanulmánytervek kimutatták, hogy azt a beruházást az akkor rendelkezésre álló közterületszélességgel nem lehet megvalósítani, s ezért maradt el.

Nagyon sok kecskeméti szeretné, ha ott szabadidősport tevékenység eltöltésére alkalmas terület lenne. Ott az egyik legforgalmasabb körút van, ott van az autóbusszpályaudvar, s most épül a Szolnoki úti csomópont, s ezért nem biztos benne, hogy a terület sportolni egészséges lenne a különböző behatások miatt. Ezzel is óvatosan kell bánni. Természetesen a beszámolót elfogadásra javasolja.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, további hozzászólás nincs.  
Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****226/2018. (XI.22.) határozata****A volt KTE pálya hasznosítási lehetőségei**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 29.481-4/2018. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője  
**és általa: Király József képviselő**

\* \* \*

**28.) NAPIRENDI PONT****A Kecskeméti Sportiskola működése a 2017/2018. tanévben (29.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 28.050-3/2018. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Jelezni szeretné, hogy a társasági adó támogatás fejezetnél a TAO mértékénél a kézilabda utánpótlás nevelési feladatok támogatásánál 100.111.920 Ft a helyes összeg.

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el, ezért megkérdezi ki az, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****227/2018. (XI.22.) határozata****A Kecskeméti Sportiskola működése a 2017/2018. tanévben**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 28.050-3/2018. számú, fenti tárgyban készült közgyűlés a Kecskeméti Sportiskola 2017/2018. tanévi működéséről készült tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda

**és általa:** Kecskeméti Sportiskola

\* \* \*

**29.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány a vezetékes ivóvízfogyasztás elősegítésével kapcsolatban (30.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Falusi Norbert:**

Ismételten napirenden van a PET palack ügye. A PET palackot azért hozza be, hogy

szimbolizálja a társadalom és a környezet leterheltségét. Tulajdonképpen egyszerűen kell fogalmazni. Beleszakadnak és belepusztulnak a műanyagba. Alapvetően ezen szeretne módosítani, mivel a saját környezetüket érintő kérdésről van szó.

Az önkormányzat egy olyan testület a társadalomban, ami jó példát tud mutatni abban az értelemben, hogyan használják és védjék a környezetüket. Alapvetően itt a legfontosabb tétel az ember, s ebben a kérdésben az ember a legfontosabb érték. Nem lehet előtérbe helyezni és nem lehet megengedni, hogy a profitorientált gazdasági cégek, akik abban érdekeltek, hogy műanyaggal látják el és terhelik a környezetüket az emberrel szemben előtérbe kerüljenek.

Bizonyított tény, melyet az ökológusok is vizsgáltak már, hogy a Tisza vizében lévő halban különböző műanyagokat mutatnak ki, nem kell elmenni az óceánokra, ahol összefüggő szigetek találhatóak. Magyarország élővizeiben az élő halállomány, illetve a termőföld kapcsán egyértelműen kimutatott, hogy a szennyezettség foka nagyon magas.

Kéri, hogy a kecskeméti költségvetési intézményekben fél éven belül kerüljenek kivonásra a PET palackok és népszerűsítsék a vezetékes ivóvizet.

Számos tételt írt az előterjesztésbe, hogy milyen eszközök állnak rendelkezésre. A szellemiséget szeretné hangsúlyozni.

Kecskemét város több, mint 10 milliárd forintot költött el az ivóvíz minőségét javító program keretében arra, hogy ténylegesen jó minőségű vizet fogyasszunk.

Ha ténylegesen jó az ivóvíz, akkor miért isznak PET palackból?

Két nappal ezelőtt az Értékmegőrzési Bizottság ülésén a kismamák részéről felmerült, hogy nincs a városban elegendő ivóvízkút. Tudja, hogy erre forrást kell találni. Alapvetően nem nagy összegről van szó, amelyen keresztül tudnak telepíteni a következő 1,5 év alatt 6-10 ivókutat a városban.

A Kéttemplom közben lévő ivóvízkútból gyerekkorában még tudott inni. Ez a kút már több éve nem működik. Nagyon szeretné, ha a főtér fejlesztése kapcsán prioritás lenne az is, hogy a Kéttemplom közben lévő ivóvízkút ne használaton kívül legyen.

Fél éven belül lépjenek el egy olyan irányba, hogy a PET palackok kerüljenek kivonásra az intézményekből.

Kéri lépjenek előre.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A célokkal senki nem vitatkozik, az eszközökkel van probléma. Hiába áll fel képviselő úr minden testületi ülésen ugyanazokkal az eszközökkel, hiába mondja el, hogy a célokkal nem értenek egyet. A célokkal egyetértenek.

Az ivóvízkutakkal kapcsolatban a kollégák feljegyzést készítettek mely szerint a Kéttemplom közti kút üzemeltetésének a havi költsége 1 millió Ft. Ez az összeg durva becslés, míg egy-egy kút üzemeltetésének havi költsége 3-5 ezer Ft.

Meg kell vizsgálni, hogy a gazdaságtalan működésnek mi az oka. A feljegyzés azt is tartalmazza, hogy 3 db kút készült el.

Képviselő úr részben nyitott kapukat döntet, részben pedig nem tudja támogatni azt a javaslatot, hogy kötelezővé tegyék, hogy mit igyanak az intézményekben.

Megkérdezi, ki az, aki az indítványban foglaltakkal egyetért.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**228/2018. (XI.22.) határozata**

**Képviselői indítvány a vezetékes ivóvízfogyasztás elősegítésével kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Falusi Norbert képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** Dr. Falusi Norbert képviselő

5678-23/2018.



## INDÍTVÁNY

### Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlés részére

#### Tárgy: A vezetékes vízfogyasztás elősegítése a PET palackos helyett

##### Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a város stratégiai dokumentumaiban lefektette azt az alapelvet, hogy kiemelt figyelmet fordít a fenntarthatóság követelményeire. Ez a tétel azt jelenti, hogy társadalom-gazdaság-környezet hármasságában az *Ember* nem kerülhet hátrányba azokkal a gazdasági profitorientált érdekekkel szemben, amelyek nem veszik figyelembe az *Emberi életet* és a környezetpusztítást. A nagymennyiségű PET előállításuk egyszerűen káros az emberi egészségre, a vizeink és földjeink élővilágára.

A PET palackok többek között az antimon (mérgező anyag) miatt lehetnek ártalmasak az egészségünkre, amelyet katalizátorként használnak a PET (polietilén-tereftalát) előállításához. Az antimon hosszú időn át történő fogyasztása szív-, és tüdőproblémákhoz, ízületi- és gyomorfájdalmakhoz vezethet. Fokozott antimon szennyezettségnek vannak kitéve a városban lakók, ahol magasabb a levegő antimon koncentrációja, illetve aki rendszeresen fogyaszt PET palackból italokat, különösen savas italokat.

Fontos előrelépésnek ígérkezik, hogy az EU országainak 2025-re gondoskodniuk kell az egyszer használatos műanyag flakonok 90 százalékának begyűjtéséről, illetve csökkenteniük kell a műanyag élelmiszertárolók és poharak használatát.

Mit tehet lépésről-lépésre Kecskemét város önkormányzata? Költségvetési intézményeiben csökkenti a PET palackok használatát, és áttér a kecskeméti vezetékes víz fogyasztására. A városi önkormányzat ezt a lépését azzal indokolja, hogy népszerűsíti a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program keretében megvalósuló fejlesztéseket. Az Európai Unió és hazai forrásokból álló projekt teljes költsége meghaladja a 10 milliárd forintot.



Az Önkormányzat felhívja a kecskeméti polgárság figyelmét „kecskeméti csapvizet” népszerűsítő szemléletformáló kampánnyal a vezetékes víz fogyasztásának előnyeire, illetve a PET palackok veszélyeire.

A vezetékes vízfogyasztás elősegítését számos praktikus és napjainkban divatos módszerrel lehet népszerűsíteni. A teljesség igénye nélkül néhány példa:

- ivókutak létesítése (gyerekfellépővel, ami a meglévőkön sincs meg) kulacsfeltöltési lehetőséggel is,
- a tűzcsapok felszerelése ivókút fejekkel (magyar fiatalok fejlesztette innováció),
- szűrős kancsók vásárlása, ahol a csapvizet nem érzik kellő minőségűnek a fogyasztásra,
- az ideérkező vendégeinknek (pl. Csiperó és sok más népes és fiatalos összejövetelekre) ivókulacs ajándékozása, ami például alkalmi eseménybelépő vagy időszakos buszbérlet is lehet.

**A Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozat meghozatalára:**

**HATÁROZATI JAVASLAT:**

- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata hat hónapon belül kivonja a PET palackokat a költségvetési intézményeiből. A költségvetési intézmények közpénzből nem vásárolnak PET palackos italokat. A költségvetési intézmények mindennemű eseményükön vezetékes vizet szolgáltatnak fel.
- Amennyiben az adott költségvetési intézményben igény mutatkozik víztisztító berendezés beépítésére, de nem áll rendelkezésre önerő, az Önkormányzat illetékes osztályának segítségével pályázati forrást keres háromnegyedéve belül.
- Az adóforintokból fenntartott kecskeméti sajtófelületeken az önkormányzati képviselők (pártállásra tekintet nélkül) a következő három hónapban rövid cikkeik formájában felhívják a lakosság figyelmét a PET káros hatásaira, illetve népszerűsítik a vezetékes vízfogyasztást. A kecskeméti önkormányzati képviselők ezennel csatlakoznak a BÁCSVÍZ „Igyál csapvizet!” kampányához.



- A Kéttemplom közben lévő, de évek óta nem működő utcai ivókút megjavítása 2019 tavaszára. Költségvetési forrás: Városüzemeltetési feladatok ellátásából.
- Pályázati úton vagy önerős beruházás keretében – előzetes felmérést követően – a város egyes közterületein a következő 1,5 évben 6-10 ivókutat létesít.

**Határidő:** soron következő közgyűlés

**Felelős:** Illetékes Alpolgármester

Kecskemét, 2018. november 13.

dr. Falusi Norbert  
önkormányzati képviselő

### **30.) NAPIRENDI PONT**

#### **Képviselői indítvány a Településrendezési terv és a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatára vonatkozóan (31.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Dr. Falusi Norbert:**

Kerüljön felülvizsgálatra a helyi építési szabályzat és a településrendezési terv a volt KTE pálya területére vonatkozóan.

Ezzel alapvetően azt szeretné elérni, hogy a városnak minél nagyobb mozgástere legyen abban, hogyan legyen hasznosítva ez a terület.

Nem titkolt szándéka, hogy a plaza ügye úgy kerüljön megoldásra, hogy ne épüljön meg. Úgy gondolta Kecskeméten van már plaza, s ezzel a kultúrával szemben lehetőséget kell biztosítani egy másik alternatívára is. A park jelleget is szeretné kiemelni, s nem vitatva azt, hogy ennek a területnek nem csupán park jelleget kell adni, hanem tényleg szükség van valamilyen szolgáltatásnak a bevonására, a teret meg kell tölteni. Nem gondolja azt, hogy ténylegesen egy plaza szolgáltató a nemzedékek közötti kapcsolatok erősítését, illetve nagyon fontos lenne, hogy egy olyan területhasznosítás alakuljon és valósuljon meg, ami ténylegesen figyelembe veszi Kecskemét város történetét, az alföldi jelleget és figyelembe veszi a szecessziót is, mint értéket, amire méltók és büszkék vagyunk.

Falu György képviselővel vitatkozna azon, hogy ott autók mennek el és ezért parkot nem lehet ott létesíteni. Nyugaton a fejlesztések pontosan abba az irányba haladnak, hogy minél több zöld terület kerüljön kialakításra a belvárosban, hogy ne autóba üljenek, hanem használják a tereiket. Nem díszfelületre van szükség, hanem használható zöld területekre.

#### **Király József:**

A szocialista frakció csatlakozik ehhez az indítványhoz.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A felülvizsgálat folyamatos. Állandóan vizsgálják, s ehhez önálló indítvány nem szükséges. A határidőt ilyen értelemben nem tudja értelmezni.

Megkérdezi, ki az, aki az indítványban foglaltakkal egyetért.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 7 igen szavazattal, 8 ellenszavazat és 6 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **229/2018. (XI.22.) határozata**

#### **Képviselői indítvány a Településrendezési terv és a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatára vonatkozásában**



Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Falusi Norbert képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa: Dr. Falusi Norbert képviselő**

\* \* \*

**31.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői indítvány emlékévvé nyilvánítással kapcsolatban (32.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Radics Tivadar:**

Az indítvány egyértelmű és érthető. Arra vonatkozik, hogy nemzeti tragédiánk 100. évfordulójának évében 2020-ban városunk Trianon emlékét tartson, illetve ezt az évet Trianon emlékévvé nyilvánítsa. Az emlékév előkészítése, a programok koordinálása érdekében javasolja, hogy alakítsanak helyi emlékbizottságot, amelynek tagjai a civil szervezetek közreműködésével előkészítik, koordinálják és összeállítják a 2020-as emlékév programjaira, eseményeire és költségvetésére vonatkozó javaslatokat.

Egy lehetőséget kínál a Fidesz-KDNP frakció számára, annak érdekében, hogy bizonyítsák nem csak a trafikjaik a nemzetiek, nem csak a kamu konzultációjuk a nemzeti, hanem talán önök számára is fontos Trianon.

Illyés Gyulát idézi:

„Magyar az, akinek fáj Trianon.”

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Nem tudja olyan idézet van-e, hogy „Magyar az, akinek úgy fáj Trianon, hogy közben emléknapot is szervezne”. Ez így lenne teljes.

Miért csak a Fidesz frakciónak kívánja a lehetőséget biztosítani? Az MSZP frakció?

A nemzeti emléknapoknak jellegzetessége van. A politikai erők között konszenzus van. Egy ilyen konszenzus megteremtésének ez a felszólalás nem nagyon volt megfelelő eszköze. Sőt mondhatni úgy tűnik, mintha politikai csatározást szeretne képviselő úr kezdeményezni.

A Trianon emlékév megszavazásához a lehető legrosszabb eszközt választotta.

Az országgyűlés által elfogadott törvény határozhatja meg a nemzeti emléknapot. Már csak ezért sem tudja támogatni az indítványt.

20 éves képviselősége alatt volt már példa arra, hogy bizottság alakult. Például a Millenniumi Emlékbizottság 1998-ban 1,5 évvel az ünnepségsorozat előtt. Indokolt volt, hiszen ott 2000-2001 időszakra vonatkozóan egy 2 éves programsorozatról volt szó.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata minden évben megfelelően megemlékezik a trianoni emléknapról. Nem tartja indokoltnak 2018-ban a bizottság felállítását. Amennyiben szükséges, úgy 2019-ben előkészülnek a 100. évforduló megemlékezésére.

**Leviczky Cirill:**

A kamu jobbik indítványához szeretné elmondani, hogy valóban az országgyűlés kezdeményezheti az emlékévet. Nemzeti emlékezetnap van, erről megemlékezik az ország minden évben. Azt gondolja, hogy kellő méltóság mellett nem a múlt fájdalmait felemlgetve, hanem a jövőbe tekintve az Európai Unióhoz való csatlakozás kapcsán, a határaink átjárhatóságával a nemzet egységét megteremtve emlékeznek erre a napra: pontosan azzal a szándékkal, hogy mennyire fontosak a határon túl élő magyar testvéreink.

**Radics Tivadar:**

Az Önök kamu pártja már leszavazta ezt a magyar országgyűlésben és sajnos ezért nem lehetett törvény. Gondolta, itt bizonyíthatják, hogy nem csak a fejtől bűzlik a hal. Egyébként Ladánybene település megszavazta ezt a javaslatot az ottani nem kamu jobbikos képviselő javaslatára. Úgy gondolja, hogy ennek nincs jogszabályi akadálya.

**Király József:**

Véleménye szerint is konszenzusnak kell lennie. Oszlja Leviczky Cirill képviselő által mondottakat, de azt gondolja a kiegészítésben megjelentekkel nem tud azonosulni.

Van egy trauma s ezzel kapcsolatban lehet üzeni a jövőnek, s mit lehet üzeni. Azt, hogy mit tanultunk belőle.

Ha ebben konszenzusra jutnak, akkor van értelme, ha nincs, akkor továbbra is itt fognak vitatkozni azon, hogy a korabeli határokat akarják egyesek meghúzni vagy pedig valóban a közös Európán belül a magyar nemzet tud egyesülni. Ez teljesen más dolog.

**Dr. Sztachó- Pekáry István:**

Azt gondolta, hogy ezt egyértelműen támogatni kell, de mellé tettek egy körítést. Ez a körítés épp arról szólt, hogy ne. Bizonyára mindenki hallott arról, hogy Jean-Claude Juncker, az Európai Bizottság elnöke úgy nyilatkozott, hogy a trianoni békében a Romániához csatolt Erdély nem csak a románok ünnepe, hanem Európa ünnepe is. A „bűzlő halfej” meg bemószerolta megint Magyarországot egy igazi migráns befogadása miatt. Innentől kezdve nagyon ambivalens az, amiről szavazni fognak.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Románia nemzeti ünnepéről mondta, hogy az egész Európa ünnepe. Románia nem a trianoni békétől datálja Erdéllyel való egyesülését, hanem a gyulafehérvári határozattól.

Megkérdezi, ki az, aki az indítványban foglaltakkal egyetért.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 4 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 11 tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**230/2018. (XI.22.) határozata**  
**Képviselői indítvány emlékévvé nyilvánítással kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Radics Tivadar képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** Radics Tivadar képviselő

230/2018. (XI.22.) határozat melléklete

**KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY**



**Tárgy:** 2020 legyen Trianon-emlékévvé Kecskeméten

**Tisztelt Közgyűlés!**

2020-ban lesz a trianoni békediktátum megkötésének 100. évfordulója. A 1920. június 4-én aláírt szerződés hazánk történelmének legsúlyosabb és legfájdalmasabb eseménye, amely katasztrofális következményeket hozott magával Magyarország számára. Elcsatolták hazánk területének 72 %-át, és a magyarság egyharmada került üldöztetett kisebbségi sorba. A trianoni tragédia máig hatással van nemzetünkre, mind fizikai, mind lelki értelemben. Az évről-évre történő megemlékezések sorában a centenáriumi emlékévvé különös és rendkívüli hangsúllyal bír. A méltó megemlékezésre, a történelmi sebek enyhítésére, valamint a határokon átívelő nemzeti egység és összetartozás kifejezésére időszerű és megfelelő alkalom településünk számára a centenáriumi emlékévvé megrendezése. Az emlékévvé keretében megvalósuló programsorozat lehetőséget nyújt a Kárpát-medencei magyar közösségek megerősítésére, a társadalom – különösképpen a fiatalok – történelmi emlékezetének ápolására, a nemzeti önazonosság megújítására, a nemzeti

összetartozás megélésére, valamint a magyar kultúra gyarapítására.

Az emlékévkészítés, a programok koordinálása érdekében javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy alakítson helyi emlékbizottságot, amelynek tagjai a civil szervezetek közreműködésével előkészítik, koordinálják és összeállítják a 2020-as emlékévkészítés programjaira, eseményeire és költségvetésére vonatkozó javaslatokat.

A Képviselő-testület az emlékévkészítés véglegesített programjairól legkésőbb 2019. évi költségvetési rendelet elfogadásáig dönthet. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés és a határozati javaslat megvitatása után támogassa az emlékévkészítés megrendezésének lehetőségét.

### **Határozat javaslat:**

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évet a trianoni békediktátum 100. évfordulója alkalmából Trianon Emlékévkévé nyilvánítja.

Felelős: Illetékes Alpolgármester

Határidő: azonnal

2. A Képviselő-testület felkéri az illetékes Alpolgármestert az Emlékvévkészítés programsorozatának előkészítését és kidolgozását szervező Emlékbizottság létrehozására, amelynek tagjai településünk köztisztviselői és a témában jártas polgárai.

Felelős: illetékes Alpolgármester

Határidő: azonnal

Kecskemét, 2018.11.20.

Radics Tivadar

Kecskemét Megyei Jogú Város önkormányzati képviselő

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte, megköszöni a képviselők munkáját.

A közgyűlés következő ülésének időpontja: 2018. december 13.

Felhívja továbbá a jelenlévők figyelmét, hogy a mai napon 16.30 órától közmeghallgatásra kerül sor. Kéri képviselőtársait, hogy a határozatképeséget akkor is biztosítsák.

K. m. f.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás**  
alpolgármester

**Dr. Határ Mária**  
jegyző